

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/20/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010088  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010088.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Cecílie Meliškovej a prísediacich Ladislava Csipáka a Alžbety Vargovej v trestnej veci obžalovaného T. R. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.04.2016 takto

### rozhodol:

Obžalovaný T. R., nar. XX.XX.XXXX v N. D., trvale bytom C., t. č. v ÚVTOS S.Č. N. W.,

je vinný, že

dňa 26.06.2015 v čase o 23:20 hod. do 23:35 hod. v obci C., viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Shuma, EČV: R., pričom javil svojou jazdou známky požitia alkoholických, omamných alebo psychotropných látok, načo bol z uvedeného dôvodu zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI OR PZ N. D. znamením na zastavenie vozidla, ktoré znamenie ako vodič vozidla ignoroval a zvyšovaním rýchlosti sa snažil hliadke ujsť smerom na chovný rybník v katastri obce C., následne hliadka Okresného dopravného inšpektorátu v N. D. zahájila prenasledovanie uvedeného motorového vozidla, pričom vodič vozidla nereagoval ani na použitie zvukového výstražného znamenia, načo bolo vozidlo z vozovky vytlačené služobným motorovým vozidlom, pričom obžalovaný nezvládol riadenie, zišiel s vozidlom mimo vozovku a dal sa na útek, pričom bol následne dostihnutý členom policajnej hliadky Okresného dopravného inšpektorátu N. D., následne po poučení dobrovoľne vydal v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku poverenému príslušníkovi Policajného zboru 1 ks injekčnej striekačky s obsahom neznámej kryštalickej látky, 1 ks igelitového sáčku s obsahom neznámej rastliny zelenej farby, 1 ks neznámeho farebného papierika v hliníkovej fólii, ktoré prechovával a ktoré veci boli priebežne ukladané na asfalt cesty vo vzdialenosti cca 2 metre od obžalovaného, ktorý sa však hliadke polície vyšmykol a dupol na zatavenú injekčnú striekačku, pričom podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava pod č. p.: PPZ-KEU-BA-EXP-2015/11122 bolo zistené, že predložené množstvo sivého kryštalického materiálu s hmotnosťou 1,94 g s priemernou koncentráciou 67,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 1316 mg absolútneho metamfetamínu, čo považuje KEÚ PZ za 33-132 obvykle jednorazových dávok drogy, ďalej predložené množstvo konope s hmotnosťou 149 mg s koncentráciou 8,2 % hmotnostného THC, obsahujúce 12 mg THC, považuje KEÚ PZ za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a rastliny rodu Cannabis (konopa), ako aj tetrahydrokanabinol (THC), sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmena l/ Trestného zákona, § 37 písmena m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona podľa zásad uložených v § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a/ Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmena d/ Trestného zákona a § 73 odsek 4 a § 74 odsek 1 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky 0T/58/2015 zo dňa 28.06.2015, ktorý bol doručený 28.06.2015 a ktorý bol právoplatný 28.06.2015 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tento výrok pokiaľ zrušením stratili podklad.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd dôvody rozsudku pomíňa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).