

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 52Er/3884/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513225639
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1513225639.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava V v exekučnej veci oprávneného: Bytové družstvo Petržalka, Budatínska 1, 851 01 Bratislava, IČO: 00 169 765 proti povinnému: N. I., nar. XX.X.XXXX, P. XX, K. dedič poručiteľa T.. M. I., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Vladimír Cipár Vazovova 9, 811 07 Bratislava, pod č. Ex 3982/2013 o vymoženie uloženej povinnosti, takto

r o z h o d n u t i e :

I. Súd exekučné konanie 52Er/3884/2013, Ex 3982/2013 vedené súdnym exekútorom Mgr. Vladimírom Cipárom z a s t a v u j e.

II. Súd trovy exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Vladimírovi Cipárovi nepriznáva.

III. Oprávnenému a povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 23.7.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Bratislava V č.k. 10C/135/2012 - 37 zo dňa 11.2.2013. Poverením Okresného súdu Bratislava V č. 5105 147038 zo dňa 9.8.2013 bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor Mgr. Vladimír Cipár..

Na základe podnetu súdneho exekútora bolo zistené, že povinný dňa 23.6.2014 zomrel. Z uznesenia Okresného súdu Bratislava V č.k. 1D/484/2014 - 164 má súd za preukázané, že povinný zanechal majetok nepatrnéj hodnoty, ktorý bol vydaný dedičovi Emiliánovi Hoyerovi, nar. 21.7.1982, Romanova 22, Bratislava, ktorý sa postaral o pohreb poručiteľa.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

S poukazom na uvedené skutočnosti a cit. ust. zákona súd exekučné konanie zastavil.

Pokiaľ ide o priznanie trov pre súdneho exekútora, tento si trovy neuplatnil a preto mu ich súd nepriznal.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, nakoľko podľa ustanovenia § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné

odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).