

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/425/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213219211
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Csibová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2213219211.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: Okresné stavebné bytové družstvo Dunajská Streda, IČO: 00 170 674 so sídlom Kúpeľná č. 33, 929 01 Dunajská Streda, proti odporcom: v 1. rade - G. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX T. Č.. XXX, v 2. rade - J. Q.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/X, XXX XX Š., o zaplatenie 4 360,51 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie 1. strany rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.10.2015, č.k. 9C/425/2014-107, a to tak, že sa opravuje číslo konania z nesprávneho „9C/425/2015-107“ na správne „9C/425/2014-107“; záhlavie rozsudku po oprave teda znie:

„9C/425/2014-107
2213219211.“

Opravuje sa záhlavie 2. až 4. strany rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.10.2015, č.k. 9C/425/2014-107, a to tak, že sa opravuje spisová značka z nesprávneho „9C/425/2015“ na správne „9C/425/2014“; záhlavie rozsudku po oprave teda znie:

„9C/425/2014“

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 15.10.2015 vydal rozsudok 9C/425/2014-107. Pri písomnom vyhotovení rozsudku bolo na 1. strane uvedené nesprávne číslo konania, keď namiesto správneho „9C/425/2014-107“ súd uviedol nesprávne „9C/425/2015-107“. Pri písomnom vyhotovení rozsudku bola na 2. až 4. strane uvedená nesprávna spisová značka konania, keď namiesto správnej „9C/425/2014“ súd uviedol nesprávnu „9C/425/2015“.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo pri písaní záhlavia k chybe, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3 O.s.p.).