

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7C/349/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815207161
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5815207161.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: Y. R., nar. X.XX.XXXX, bytom L. XX, XXX XX W., v konaní o zaplatenie 497,91Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd odpor proti platobnému rozkazu č.k. 7C/349/2015-63 zo dňa 26.02.2016 doručený Okresnému súdu Námestovo dňa 23.03.2016 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo vydal dňa 26.02.2016 platobný rozkaz č.k. 7C/349/2015-63, ktorým zaviazal odporkyňu uhradiť navrhovateľovi 497,91Eur s príslušenstvom.

Odporkyňa proti predmetnému platobnému rozkazu podala odpor zo dňa 22.03.2016 ktorý bol súdu doručený dňa 23.03.2016.

Podľa ustanovenia § 172 ods. 1 druhá veta O.s.p. v platobnom rozkaze súd uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 3 písm. b/ O.s.p. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej, o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Súd v súlade s ust. § 174 ods. 3 písm. b/ odmietol odpor proti platobnému rozkazu, vzhľadom k tomu, že odpor nebol odporcom odôvodnený, teda neboli uvedené žiadne skutočnosti spochybňujúce pohľadávku navrhovateľa, čo do dôvodu alebo výšky. Odporca len uviedol, že má záujem splácať pohľadávku v splátkach, čo odôvodnil tým, že má tri maloleté deti a je toho času na materskej dovolenke a nemá z čoho uhradiť sumu v plnej výške. Z obsahu podania je zrejmé, že ide o žiadosť o splátkový kalendár, ktorá bola postúpená navrhovateľovi.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné. (§ 374 ods. 4 O.s.p.) Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
 - b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
 - f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.