

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12C/82/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314206347  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8314206347.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: Q. P., bytom B. I. B., B. XX L., R. T., prechodne bytom J. XXX/XX, J., zast. JUDr. Jánom Husárom, advokátom, AK Štefánikova 17, Humenné proti žalovanému: O. R. A., bytom E. Č.. XXXX/XX, U., zast. JUDr. Vladimírom Šatníkom, advokátom, AK Mierová 64/2, Humenné, o zrušenie právoplatných rozhodnutí, takto

### rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 434,75 eur k rukám právneho zástupcu žalovaného a to v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca podal dňa 28.05.2014 na tunajšom súde žalobu, ktorou sa domáhal zrušenia rozhodnutí vydaných v konaní vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 17C/168/2009, na základe ktorých došlo k zápisu obmedzujúcich poznámok na LV č. XXX, kat. územie J., nakoľko pominuli dôvody ich zápisu.

Dňa 26.08.2015 zástupca žalobcu zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal, aby súd žiadnemu z účastníkov konania nepriznal trovy konania.

Uznesením č.k. 12C/82/2014-61 zo dňa 26.08.2015 súd konanie zastavil, žalobcovi vrátil súdny poplatok vo výške 92,80 eur a žalovanému náhradu trov konania nepriznal. O trovách konania rozhodol podľa § 150 O.s.p., pričom ako dôvod hodný osobitného zreteľa považoval tú skutočnosť, že žalobca sa domáhal zrušenia rozhodnutí vydaných vo veci sp. zn. 17C/168/2009, pričom rozsudok v tejto veci bol vydaný na základe právoplatného rozsudku 10C/114/2007. Táto vec nie je právoplatne skončená, teda nie je vyriešená otázka záväzku žalobcu voči žalovanému.

Proti tomuto uzneseniu a to proti výroku, ktorým súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal, podal odvolanie v zákonom stanovenej lehote žalovaný, v ktorom uviedol, že zistený skutkový stav vyplývajúci z obsahu spisu neumožňuje právny záver o existencii dôvodov hodných osobitného zreteľa pre aplikáciu výnimočného ust. § 150 O.s.p., ku ktorému dospel súd prvého stupňa.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 21.01.2016, č.k. 5Co/358/2015-72 zrušil uznesenie v napadnutom výroku, t.j. vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

V odôvodnení svojho rozhodnutia odvolací súd uviedol, že žalobca vzal späť žalobu bez uvedenia dôvodov a teda z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Nebolo zistené, že by sa v tomto konaní žalovaný zachoval v intenciách podaného žalobného návrhu, a teda že by k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu došlo pre následné správanie sa žalovaného. Dôvody, pre ktoré sa rozhodol súd prvého stupňa aplikovať ust. § 150 ods. 1 O.s.p. a nepriznať žalovanému náhradu trov konania, nie sú dôvodmi,

ktoré by vykazovali znaky výnimočnosti skutkových okolností. Súd prvého stupňa sa teda pri rozhodovaní o trovách konania neriadil základnými zásadami a nerozhodol podľa relevantného ustanovenia právneho predpisu, ktorým je § 146 ods. 2 veta prvá. Súdu prvého stupňa uložil povinnosť rozhodnúť o náhrade trov konania vrátane trov odvolacieho konania a posúdiť ich účelnosť.

Tunajší súd v súlade s vysloveným právnym názorom odvolacieho súdu a za účelom rozhodnutia o náhrade trov konania opätovne vo veci preskúmal uplatnený nárok žalovaného na náhradu trov konania a to vzhľadom na ich účelnosť a opodstatnenosť.

Podľa § 146 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1,2 O.s.p. o povinnosti nahradit' trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 8 O.s.p., vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadří osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

Náhrada trov konania je procesnou povinnosťou, ktorej obsahom je záväzok na zaplatenie sumy, ktorá sa úplne alebo sčasti zhoduje s trovami zaplatenými iným účastníkom, štátom alebo iným subjektom občianskeho súdneho konania. Dôvodom na uloženie náhrady trov konania je výsledok konania, zavinenie niektorých trov alebo náhoda, ktorá trovy konania spôsobila. Zásadne sa uhrádzajú trovy účelne vynaložené na uplatňovanie alebo bránenie práva. V sporovom konaní sa povinnosť nahradit' trovy konania spravuje predovšetkým zásadou úspechu vo veci, ktorá znamená, že účastník konania, ktorý bol v spore úspešný, má nárok na náhradu trov konania.

V danom prípade žalobca zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, lebo podanú žalobu zobral späť a to bez uvedenia dôvodu, pričom žalovaný si trovy konania uplatnil riadne a včas. Keďže žalobca procesne zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, súd zaviazal žalobcu na náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia v celkovej sume 434,75 eur.

Súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v sume 434,75 eur podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej klen „vyhláška“), ktoré sú vyčíslené takto :

Tarifná odmena v sume 376,02 eur vrátane DPH podľa § 11 ods. 1 (1/13 výpočtového základu za rok 2014 bola 61,87, eur, za rok 2015 bola 64,53 eur), § 13a ods. 1 písm. a), c) a d) § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky za nasledovné úkony :

- príprava a prevzatie zastupovania .....	61,87 eur
- vyjadrenie zo dňa 20.10.2014 .....	61,87 eur

- účasť na pojednávaní dňa 27.11.2014 .....	61,87 eur
- odvolanie zo dňa 4.12.2014 .....	30,94 eur
- účasť na pojednávaní dňa 26.08.2015 .....	64,53 eur
- odvolanie zo dňa 14.09.2015 proti výroku o trovách konania .....	32,27 eur

Náhrada hotových výdavkov v sume 58,73 eur vrátane DPH podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál)  
- rok 2014 vo výške 4 x 8,04 eur, rok 2015 vo výške 2 x 8,39 eur.

Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Za právne úkony a to odvolanie zo dňa 04.12.2014 proti rozhodnutiu o prerušení konania, odvolanie zo dňa 14.09.2015 proti výroku o trovách konania, súd priznal nárok na odmenu podľa § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky, teda vo výške 1/2 základnej sadzby tarifnej odmeny, nakoľko sa jednalo o odvolania podané proti rozhodnutiam, ktoré neboli rozhodnutiami vo veci samej.

Na úhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 434,75 eur súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení zaviazal žalobcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.