

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5Nt/18/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010549  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7915010549.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, v trestnej veci odsúdeného: E. Y., O.. XX. X. XXXX X. Z., Z. V. Z., H.. C..M. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, pre zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona, o návrhu na povolenie obnovy konania, dňa 7. 4. 2016 v Trebišove, takto

### rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/124/2014.

### odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 15. 12. 2015 na tunajší súd žiadosť o obnovu konania Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/124/2014. Ako dôvod obnovy konania uviedol, že v uvedenej trestnej veci mu bolo odopreté právo na spravodlivý súdny proces a nemohol sa vyjadriť ku všetkým vykonaným dôkazom.

Konajúci súd si pripojil spis Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/124/2014, s ktorým sa oboznámil a podrobne ho preskúmal v kontexte tvrdení zo strany odsúdeného v samotnom návrhu.

Samosudca vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 7. 4. 2016, kde oboznámil spis Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/124/2014. Z obsahu tohto spisu bolo zistené, že odsúdený t. č. vykonáva trest nariadený tunajším súdom pod citovanou spisovou značkou.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku, obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Po otvorení verejného zasadnutia odsúdený prehlásil, že svoj návrh na povolenie obnovy konania v tejto trestnej veci, vzal v celom rozsahu späť, pričom obhajkyňa sa k tejto žiadosti pripojila.

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku, vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na prejav vôle obvineného, že berie návrh na povolenie obnovy konania v celom rozsahu späť, samosudca nezistil žiadne prekážky, ktoré by bránili tomu, aby vzal toto späťvzatie návrhu na vedomie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.