

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/115/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011181  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011181.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvinenej P. A., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená,  
P. M a j l á t h o v á, narodená XX.XX.XXXX v E.,  
trvale bytom K., S. XXX/X,  
prechodne bez prihlásenia E., Rýnska 1,

**r o z h o d o l :**

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e :

dňa XX.XX.XXXX v čase o 20.38 hod. v predajni Hypernova v OC Centro Nitra v Nitre na sídlisku Chrenová na Akademickej ulici 1/A na predajnej ploche vzala z regálu 2 ks žiaroviek zn. X-LINE LED 12W E27 A60 CLAS WW v hodnote 9,99 Eur za kus, ktoré si následne vložila do svojej čiernej kabelky, ktorú mala prevesenú cez plece a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, kde ju za pokladničnou zónou zastavil pracovník SBS, ktorému tento odcudzený tovar dobrovoľne vydala a takto konala aj napriek tomu, že bola dňa 27.03.2015 OO PZ v Seredi postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku 120600001 a to za krádež tovaru v predajni potravín a zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.

zn. 0T/108/2014 zo dňa 05.08.2014 sa nadobudnutou právoplatnosťou dňa 05.08.2014 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, čím takto svojim konaním spôsobila poškodenú spoločnosť TERNO Group, k.s., IČO: 35818913 so sídlom Bratislava, Ivánska cesta 12 škodu vo výške 19,98 Eur,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a tento čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, sa ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody v trvaní šesťnásť mesiacov nepodmienečne, so zaradením jeho výkonu v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/62/2015 zo dňa 05.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.