

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/12/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010234  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010234.1

## Uznesenie

Okresný súd v Leviciach v trestnej veci obv. F. Q., dňa 07.04.2016, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 odsek I písm. g) Trestného poriadku, s poukazom na § 216 ods. 1 Trestného poriadku súd u obv. F. Q., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., ul. A.Y. XXX/XX, bez prihlásenia R. č. XXX, okres S.

podmienečne zastavuje

trestné stíhanie v trestnej veci, vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 1T 12/2016 na tom skutkovom základe že:

dňa 06.10.2015 o 00.15 h v rodinnom dome v obci R. č. XXX, fyzicky napadol U. R., narodenú XX.XX.XXXX tak, že potom, čo jej dal facku, chytil ju za ramená a strčil tak, že pri páde si buchla tvárovú časť hlavy do opierky kresla a keď vstala a prešla do kúpeľne, F.F.s ju chytil zozadu za vlasy a potiahol ju na zem, kde si buchla tvárovú časť hlavy o umývadlo, čím jej spôsobil pomliaždenie tváre, pomliaždenie ľavej spánkovej oblasti hlavy, pomliaždenie pravého ramenného kĺbu ľahšieho stupňa a pomliaždenie pravého laktového kĺbu ľahkého stupňa, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosť v trvaní do 42 dní, obmedzenie na bežnom spôsobe života znehybnením pravej hornej končatiny fixačným obvazom a tým nemožnosti funkčného využitia pravej hornej končatiny pri úkonoch dennej potreby a hygieny v trvaní do 21 dní, bez ohrozenia životne dôležitých orgánov

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 01.03.2016 na obv. F. Q. na tunajší súd obžalobu pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Samosudca podľa § 241 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr.por.“) obžalobu spolu so spisom preskúmal a zistil, že sú splnené dôvody pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 241 ods. 1 písm.g) Tr. por. s použitím § 216 ods. 1 Tr. por.. Uvedené je odôvodnené týmito skutočnosťami.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 odsek I Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po

vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr.por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preštudovaní spisového materiálu mal súd preukázané, že proti obvinenému je vedené trestné stíhanie pre prečin. Obvinený sa pri svojej výpovedi v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, za ktorý je stíhaný a výslovne uviedol, že to, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladá na pravde a ďalej sa vo výpovedi podrobne vyjadril ku skutku, čo treba považovať jednoznačne za vyhlásenie o spáchaní skutku, za ktorý je stíhaný, keďže z vyjadrenia obvineného je zrejmé, že sa priznal nielen k spáchaniu skutku, ale aj k právnej kvalifikácii uvedenej v uznesení o vznesení obvinenia, pričom priznaniu obvineného zodpovedajú aj ostatné vykonané dôkazy v prípravnom konaní, a teda nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinený spáchanie skutku oľutoval, pričom súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania a škoda spôsobená trestným činom poškodenej spoločnosti D?VERA zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava vo výške 307,80 eur bola obvineným uhradená.

Z hľadiska osobných pomerov obvineného súd zistil, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a pred spáchaním činu viedol riadny život. V evidencii priestupkov síce má záznamy o priestupkoch ale „len“ proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a porušenie pravidiel cestnej premávky, ktoré boli prejednané v blokovom a správnom konaní s uložením pokút. Podľa lustrácie v policajnom systéme Avizo obvinený nie je trestne stíhaný v inej veci. Z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Obvinený podľa jeho vyjadrenia je zamestnaný ako pracovník skladu vo firme D. s.r.o. a býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd dostatočne preukázané, že obvinený splnil všetky podmienky v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku a že podmiennečné zastavenie trestného stíhania možno dôvodne považovať za dostačujúce vzhľadom na jeho osobu, doterajší život ako aj na všetky okolnosti prípadu.

Súd podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá je dostatočná na posúdenie, či obvinený bude viesť riadny život alebo u neho prevládnu tendencie k protispoločenskému správaniu.

Súd obvineného upozorňuje, že ak bude v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, súd rozhodne, že sa obvinený osvedčil. V opačnom prípade súd rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.