

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/67/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116205705
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116205705.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. 27X/XXX, E. a otca H. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., toho času bytom R. XXX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti k maloletemu dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 7C/43/2016-43 zo dňa 13.07.2006 v časti vyživovacej povinnosti otca k maloletej B. J., nar. XX.XX.XXXX tak, že zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca zo sumy 1 000 Sk (33,19 eura) mesačne na sumu 150 eur mesačne, počnúc dňom 01.03.2016, ktoré je otec povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné otca za čas od 01.03.2016 do 31.03.2016 činí sumu 50 eur, ktorú sumu je otec povinný zaplatiť do 10 dní od po právoplatnosti tohto rozsudku k rukám matky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom podaným na Okresný súd Nitra dňa 04.03.2016, domáhala schválenia dohody o výške výživného - zmeny rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 7C/43/2006 - 43 zo dňa 13.07.2006, tak, že súd zvýši vyživovaciu povinnosť otca na mal. B. J., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 1000 Sk mesačne na sumu 150 eur mesačne. Matka na pojednávaní uviedla, že naposledy bolo výživné upravené v roku 2006, odvtedy upravené nebolo. Maloletá navštevuje druhý ročník gymnázia, pričom mesačné náklady sú hlavne cestovné vo výške 30 eur, prípravok na atopický ekzém vo výške 20 eur, ako i náklady súvisiace s nosením okuliarov. Matka maloletej nepracuje, poberá opatrovateľský príspevok vo výške 141 eur mesačne a príspevok na dieťa vo výške 47,04 eur. Okrem vyživovacej povinnosti má ešte ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči synovi H. Y., nar. XX.XX.XXXX, na ktorej sa podieľa s druhom Y. Y..

Rodičia na pojednávaní zhodne uviedli, že súhlasia so zvýšením výživného na sumu 150 eur mesačne na maloletú B. J.. Zvýšenie výživného na sumu 150 eur navrhol aj kolízny opatrovník.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine (zák. č. 36/2005 Z. z.), dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne sú aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Súd prejednal návrh matky na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.