

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010045
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010045.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. apríla 2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bývajúcí v obci G. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 08.07.2015 v čase o 13.00 hod. prešiel bráničkou v plote rodinného domu č. XX v obci G. cez dvor do zadnej časti k dreveným chlievom, kde z jedného chlieva vytiahol jeden plechový disk na osobný automobil v hodnote 25,00 Eur, s ktorým sa pokúsil z dvora odísť, pričom bol však vyrušený majiteľkou domu C. K.,

nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XX, ktorá keď na neho zakričala, tak disk pustil na zem a z dvora ušiel, kde odcudzením by spôsobil C. K. škodu vo výške 25,00 Eur, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok mu bola Okresným úradom Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy, rozhodnutím o priestupku zo dňa 28.01.2015 ČVS: OÚ-LC-OVVS-XXXX/XXXXXXXX-XXX, právoplatným dňa 25.02.2015, uložená pokuta vo výške 30,00 Eur,

2. napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/95/2015 zo dňa 04.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2015, odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a bol dňa 20.07.2015 vyzvaný na nastúpenie do výkonu trestu najneskôr v priebehu dňa 07.08.2015, ktorú výzvu prevzal dňa 27.07.2015, výkon trestu bez závažného dôvodu nenastúpil, ale do výkonu trestu bol dodaný až hliadkou OO PZ Lovinobaňa dňa 11.08.2015,

t e d a

v bode 1.

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,

v bode 2.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

v bode 1.

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b)

Tr. zákona,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 2.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m),

§ 38 ods. 4 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trest odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica.