

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316200814
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pisarová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316200814.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: I. W.Á. (čiastočne pozbavený spôsobilosti na právne úkony), zastúpený matkou P. G., X. W. XX, XXX XX I., proti odporcovi: P. P., B..XX.XX.XXXX, X. Ž. XXX, C.. B., o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 19.01.2016 domáhal, aby súd zrušil výživné určené pre nesvojprávneho I. W., zastúpeného matkou P. G., X. W. XX, XXX XX I., ktoré je povinný platiť odporca P. P., B..XX.XX.XXXX, X. Ž. XXX, C.. B.. Výživné na nesvojprávneho I. W. bolo určené Okresným súdom v Českej republike v Náchode pod sp.zn. 9Nc/410/1977 zo dňa 28.11.1977.

Dňa 08.03.2016 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že svojim podaním mienil podať návrh na zastavenie exekučného konania, ktoré sa vedie na Okresnom súde Levice pod sp.zn. E 910/1992. Návrh na zastavenie uvedeného exekučného konania navrhovateľ doručil priamo do konania vedeného pod sp.zn. E 910/1992. Konanie vedené pod sp.zn. 11C/25/2016 žiadal navrhovateľ v celom rozsahu zastaviť.

Podľa §96 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví . Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa §146 odsek 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Pretože navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Leviciach v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci