

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16Em/5/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314220131
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Drancsíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2314220131.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: V.. D. Q., T.. XX.X.XXXX, H. T. XXX, W. Y., Z. T. S.B. M. XXXX/X, XXX XX C. X, Č. M., C. C.: V.. S. Q., T.. XX.X.XXXX, H. R. XX, v zast. JUDr. Irena Dubravčíková, advokátka so sídlom Slovinec 73, Bratislava 4, o realizácii styku otca s maloletou: T. Q., T.. XX.X.XXXX, H. O. I., v zast. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Galanta, o návrhu oprávneného na zastavenie konania a o trovách konania, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu v Galante sp. zn. 12P/108/2014-64 zo dňa 5.5.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 25CoP/41/2014-148 zo dňa 17.6.2014, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 14.7.2014, bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd dočasne upravil styk otca s maloletou T. Q., T.. XX.X.XXXX, tak, že otec je oprávnený sa s maloletou stretávať v každom párnom kalendárnom týždni v roku vždy v sobotu v čase od 14.00 hodiny do 18.00 hodiny a v nedeľu v čase od 14.00 hodiny do 17.00 hodiny, v priebehu prvých 20 realizovaných stretnutí vždy v prítomnosti matky s tým, že otec maloletú v stanovenom čase vyzdvihne v bydlisku matky maloletej a v stanovenom čase dieťa matke na rovnakom mieste vráti. Matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť a pripravené v stanovenom mieste a čase otcovi odovzdať. V prípade, že sa styk v stanovenom čase nebude môcť z vážnych dôvodov uskutočniť, sú rodičia povinní navzájom sa o tejto skutočnosti vopred informovať.

Dňa 18.8.2014 oprávnený doručili súdu návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletou, v ktorom uviedol, že mu v zmysle predbežného opatrenia nie je zo strany matky maloletej umožnený styk s maloletou. Vzhľadom na uvedené skutočnosti oprávnený navrhol, aby súd nariadil výkon predbežného opatrenia tunajšieho súdu sp. zn. 12P/108/2014-64 zo dňa 5.5.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 25CoP/41/2014-148 zo dňa 17.6.2014.

Oprávnený podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.2.2016 oznámili, že žiada konanie zastaviť a svoj návrh berie späť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V danom prípade súd zobral na vedomie dispozičné právo oprávneného s návrhom a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.