

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 45C/302/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314224177
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Figurová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1314224177.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľov: 1. rade J.. V. V., bytom M. XXXX/XX, C., štátne občianstvo SR, 2. rade J.. C. V., bytom M. XXXX/XX, C., štátne občianstvo SR, obaja zastúpení: Mgr. Slavomír Trnkócy, advokát, Gercenova 6/A, Bratislava, proti odporkyni: Q.. K. Q., bytom Y. XX, A., štátne občianstvo SR, zastúpená: JUDr. Dagmar Farkašová, advokát, Štúrova 11, Bratislava, o zaplatenie 35.700,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č. k. 45C/302/2015-211 zo dňa 28.01.2016, v 2.výroku, v druhom riadku, tak, že má správne znieť „...trovy konania v sume 1.512,- eur za súdny poplatok a titulom trov právneho zastúpenia v sume 2.658,02 eur...“.
Vo zvyšku rozsudok zostáva bezo zmeny.

odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. rade a v 2. rade návrhom vo veci samej domáhali sa každý od odporkyne zaplatenia sumy vo výške 17.800,- eur spolu s príslušenstvom, celkom vo výške 35.700,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Okresný súd Bratislava III v Bratislave, vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 45C/302/2015-211 zo dňa 28.01.2016 a návrh navrhovateľov v 1. a v 2.rade v celom rozsahu zamietol.

Právna zástupkyňa odporkyne písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.03.2016 podala návrh na vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že v uvedenom rozsudku chýba výrok o náhrade trov konania odporkyni v sume 1.512,- eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

Z konceptu rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č. k. 45C/302/2015-211 zo dňa 28.01.2016 súd zistil, že v druhom výroku tohto rozsudku bola uložená povinnosť navrhovateľom v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť odporkyni 1.512,- eur za súdny poplatok a titulom trov právneho zastúpenia 2.658,02 eur, do rúk JUDr. Dagmar Farkašovej, advokátke, Štúrova 11, Bratislava, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Uvedená skutočnosť vyplýva aj z odôvodnenia uvedeného rozsudku na str. 15, z ktorého súd zistil, že „Súd priznal odporkyni náhradu trov konania v sume 1.512,- eur za súdny poplatok podaný za odpor proti platobnému rozkazu.“

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd mal za to, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č. k. 45C/302/2015-211 zo dňa 28.01.2016, v 2. výroku, v druhom riadku, došlo k uvedenej zrejmej nesprávnosti, preto návrhu odporkyne na vydanie opravného uznesenia vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v zmysle § 164 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v 2 rovnopisoch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).