

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16C/90/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815203341  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Chochula  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815203341.6

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: S. A., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XX/X, XXX XX C. proti odporcovi: V. O., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. cesta XXX/XC/XXX, XXX XX A., toho času v Ústave na výkon väzby Ilava, Mierové námestie 1, o určenie otcovstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: Z. A., nar. X.X.XXXX, bytom ako navrhovateľka, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, takto

### rozhodol:

Štátu náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala určenia otcovstva odporcu k maloletému dieťaťu: Z. A., nar. X.X.XXXX. Rozsudkom č.k. 16C/90/2015 - 82 zo dňa 04.02.2016 súd návrh navrhovateľky zamietol. Štátu v konaní vznikli trovy na vyplatennom znalečnom vo výške 425,12 EUR.

Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa výsledku konania by trovy štátu mala nahradiť v konaní neúspešná navrhovateľka. Nakoľko však súd navrhovateľke uznesením č.k. 16C/90/2015 - 16 zo dňa 14.04.2015 priznal oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu, a to na základe pomerov navrhovateľky, ktoré aj naďalej vytvárajú predpoklady na jej oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu, náhrada trov konania štátu voči tak navrhovateľke sa v podľa § 148 ods. 1 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku zníži v rozsahu 100% (oslobodenie celkom) až na nulu.

Súd by mal v zmysle § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku priznať štátu nulovú, žiadnu náhradu trov konania. Právo je definované svojím obsahom, „právo“ na nulové, žiadne plnenie, „právo“ ktoré nemá žiaden obsah, nie je možné nazývať právom. Vychádzajúc z vyššie uvedeného súd rozhodol tak, že štátu náhradu trov konania nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 odsek 4 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu

sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.