

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 21Em/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616200766
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616200766.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí Y. K., nar. XX.XX.XXXX a . J. K., nar. XX.XX.XXXX, . obe št. prísl. SR, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, deti rodičov: otca - oprávneného F. F. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G.. XXX a matky - povinnej S.. H. N., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G., Z. ul. č. XX, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutí, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 28.01.2016 sa otec maloletých detí domáhal výkonu rozhodnutia Okresného súdu Malacky č. k. 8P/480/2014 - 101 zo dňa 24.08.2015 vo vzťahu k maloletému Y., ktorým súd nariadil matke maloletých detí odovzdať maloletého Y. do starostlivosti otca, a to na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/480/2014. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava č. 11CoP 582/2015-271 zo dňa 05.10.2015 a vykonateľnosť dňa 24.08.2015. Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 28.01.2016 sa otec maloletých detí zároveň domáhal tiež výkonu rozhodnutia Okresného súdu Malacky č. k. 8P/363/2012 - 425 zo dňa 17.06.2014 vo vzťahu k maloletej J., ktorým súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvoде, pričom maloleté deti zveril do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.06.2014.

Oprávnený žiadal výkon citovaných rozhodnutí, nakoľko matka vyššie uvedené rozhodnutia nerešpektuje.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa §104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má prechádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V priebehu konania súd zistil, že súd prvého stupňa vydal dňa 01.02.2016 predbežné opatrenie č. k. 8P/480/2014 v takom znení, že otec F. F. K., nar. XX.XX.XXXX, je povinný odovzdať maloletého Y. K., nar. XX.XX.XXXX, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod č. 8P/480/2014 do starostlivosti matky S.. H. N., nar. XX.XX.XXXX, zároveň je otec povinný odovzdať maloletú J. K., nar. XX.XX.XXXX, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod č. 8P/480/2014 do starostlivosti

matky S.. H. Sekurisovej, nar. 25.02.1974. Daným rozhodnutím na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeným na tunajšom súde pod č. 8P/480/2014 otcovi Ing. Ivanovi Popluhárovi, nar. XX.XX.XXXX. zakázal stýkať sa s maloletými deťmi Y. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletou J. K., nar. XX.XX.XXXX.. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť vo výroku I, II dňa 01.02.2016 a vo výroku III dňa 02.02.2016.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že dôvod na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia v danom prípade odpadol, nakoľko rozhodnutia Okresného súdu Malacky č. k. 8P/480/2014 - 101 zo dňa 24.08.2015 a č. k. 8P/363/2012 - 425 zo dňa 17.06.2014 sú neúčinné.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.