

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/23/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010130
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010130.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/23/2016-107
IČS: 5916010130

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

G. L., nar. XX.XX.XXXX v A., trvalé bydlisko G. - L.,
M. I. č. XXXX/X, zamestnaný, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 9P/77/2015-46 zo dňa 14.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 04.01.2016, povinný počnúc od 14.12.2015 platiť znížené výživné na jeho maloleté deti G. L., nar. XX.XX.XXXX a K. L., nar. XX.XX.XXXX v sume po 105,- eur mesačne na každého, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko A. č. XXX, E., okres A., keď predtým bol na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/62/2012-21 z 20.08.2012 povinný počnúc od 17.09.2012, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, platiť zvýšené výživné na mal. G. L. vo výške 130,- eur mesačne a na mal. K. L. vo výške 110,- eur mesačne vždy do každého 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky G. L., tieto vyživovacie povinnosti si od 01.05.2015 až doteraz v G. a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, úmyselne riadne a pravidelne neplnil s výnimkou mesiacov jún 2015, kedy matke zaplatil sumu 240,- eur a súdnou exekúciou mu bola zrazená suma 142,02 eur, júl 2015, kedy matke zaplatil sumu 240,- eur a exekúciou sumu 64,36 eur, august 2015, kedy matke zaplatil exekúciou sumu 71,18 eur, september 2015, kedy matke zaplatil exekúciou sumu 255,41 eur, december 2015, kedy matke zaplatil cestou exekúcie sumu 257,16 eur, január 2016 a február 2016, kedy matke zaplatil cestou exekúcie sumu 2 krát po 93,48 eur, čím za uvedené obdobie dlhuje na

výživnom celkovú sumu 1.062,91 eur k rukám matky G. L., keď od 01.07.2012 do 16.08.2015 bol ako vodič medzinárodnej kamiónovej dopravy zamestnaný na základe pracovnej zmluvy na dobu neurčitú v spoločnosti GOBO TRANS SLOVAKIA, s.r.o., Pezinská cesta č. 30, Senec, kde dosahoval celkový čistý mesačný príjem cca. 12.000,- eur, vrátane vyplatených diét v sume 45,- eur za každý odpracovaný deň, v mesiacoch máj až júl 2015 v čistom zarobil spolu 1.668,54 eur, boli mu však už vykonávané exekučné zrážky na úhradu výživného, pričom pracovný pomer skončil dohodou na vlastnú žiadosť, od 10.08.2015 do 31.08.2015 bol na základe dohody o pracovnej činnosti zamestnaný v spoločnosti TRANSCARGO SUČANY, s.r.o., Fatranská cesta č. 613/31 s čistým príjmom 49,06 eur a od 01.09.2015 až doteraz je v tejto spoločnosti zamestnaný ako vodič nákladného vozidla na základe pracovnej zmluvy na dobu určitú do 31.08.2016, kde v mesiacoch september až november 2015 v čistom zarobil spolu 1.143,73

eur a v súčasnosti dosahuje podľa vlastného vyjadrenia čistý mesačný príjem 420,- eur, v žalovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, nebol evidovaný ani ako sociálne odkázaná osoba a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, je proti nemu vedených viacero exekučných konaní, vlastní a používa mobilný telefón a využíva platené služby mobilného operátora, je podielovým spoluvlastníkom bytu,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť, vyživovať iného, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok. Okresný súd Ružomberok
dňa 06.04.2016

JUDr. Ivan ŠTEPITA
samosudca

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.