

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29P/97/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124203408
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124203408.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd A. sudkyňou JUDr. Katarínou Vorobelovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal.: B. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúci z matky: D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F. a otca: B. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F., za účasti Reedukačného centra, H. XXX, I., v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e ústavnú starostlivosť mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorú vykonáva v Reedukačnom centre I., H. XXX a ktorá mu bola nariadená rozsudkom Okresného súdu č.k. 28P/66/2021-27 zo dňa 02.06.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, svojím návrhom podaným na tunajší súd dňa 19.04.2024, žiadal zrušenie ústavnej starostlivosti, ktorá bola maloletému B. nariadená rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 28P/166/2021 zo dňa 26.08.2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že v správaní maloletého od jeho umiestnenia v Reedukačnom centre badať viditeľný pokrok, v oblasti vzdelávania a výchovy. K 30.06.2024 ukončí povinnú školskú dochádzku a v súčasnosti tu nie je dôvod na pokračovanie ústavnej starostlivosti vo vzťahu k mal. B.. Matka ako aj Reedukačné centrum s návrhom súhlasili, podobne aj maloletý.

2. Otec maloletého sa na pojednávanie nedostavil, k návrhu sa nevyjadril, súd konal v jeho neprítomnosti.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého, správou opatrovníka o výchovných a rodinných pomeroch, správou Reedukačného centra, oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu 28P/66/2021, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento stav:

4. Maloletý B. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 28P/66/2021 – 27 zo dňa 02.06.2021 bola maloletému B. nariadená ústavná starostlivosť a zo strany rodičov bolo určené minimálne výživné. Ústavnú starostlivosť vykonával v Reedukačnom centre I.. Dôvodom nariadenie ústavnej starostlivosti bolo záškoláctvo a užívanie psychotropných látok, a toto nevhodné správanie, napriek opatreniam úradu nevedlo k náprave správania maloletého. Do reedukačného centra maloletý nastúpil 03.09.2020. V školskom roku 2023/24 je žiakom 8. ročníka Špeciálnej základnej školy. Pri nástupe do školy mal veľmi slabé základy, keďže dlhodobo zanedbával povinnú školskú dochádzku. Je vzdelávaný vo variante B, vzhľadom na svoje intelektové schopnosti. Postupne sa ale zlepšuje jeho vedomostná úroveň a zapája sa do vyučovacieho procesu. Je komunikatívny a rešpektuje pokyny pedagógov. V pracovných činnostiach je snaživý, zapája sa aj

do športových a kultúrnych aktivít. Pochvala ho pozitívne motivuje. S rodinou udržiava pravidelný telefonický kontakt.

5. Reedukačné centrum, ako aj opatrovník konštatovali, že reedukačný proces u maloletého prebehol úspešne a jeho ďalšie zotrvanie v reedukačnom centre by bolo kontraproduktívne. Odporúčali návrat maloletého do prirodzeného prostredia.

6. Podľa § 55 ods. 3 zák.č. 36/2005 o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

7. V predmetnom konaní bolo zistené, že odpadli dôvody, pre ktoré bola nariadená ústavná starostlivosť, reedukačný proces u maloletého prebehol úspešne. Nie je dôvod, aby bol naďalej vyňatý z rodiny. Rodičia žijú v spoločnej domácnosti, takže súd po zrušení ústavnej starostlivosti neupravoval pomery k maloletému, keďže starostlivosť oňho preberú automaticky obaja rodičia.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (Okresný súd Prešov) na Krajský súd v Prešove, písomne v troch jeho vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP)

Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, _____ v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP)