

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 22P/123/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202578  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202578.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. E. P., F.. X.X.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov matky: D. C., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX T., I. T. H. X, XXX XX Ž. F. U., a otca: M. P., F.. X.X.XXXX, T. Ž. XXXX/X, XXX XX W., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Matka j e p o v i n n á dočasne odovzdať mal. E. do starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava, za účelom realizácie výchovného opatrenia, na obdobie troch mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa v tomto zariadení.

Vyživovacia povinnosť rodičov k maloletému sa neurčuje.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 9.9.2022, Úrad práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica ako navrhovateľ (ďalej aj ako „úrad“) navrhol súdu vydať neodkladné opatrenie, ktorým by súd nariadil otcovi dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava (ďalej len „diagnostické centrum“), za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a odbornej pomoci maloletému.

2. Svoj návrh odôvodnil nasledovne: Maloletý je narodený mimo manželstva, jeho matkou D. D. C., F.. XX.XX.XXXX, a otcom je M. P., F.. X.X.XXXX. Maloletý bol so súrodencami rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/409/2009-56 zo dňa 16.12.2009 zverený do starostlivosti matky a otec bol zaviazaný vyživovacou povinnosťou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa. Od 2.4.2021 je maloletý vedený v starostlivosti sociálneho kurátora ako dieťa, ktoré sa dopustilo priestupku proti majetku (avšak vzhľadom na jeho vek, nebolo možné priestupok prejednať), ktoré je dôvodne podozrivé zo spáchania trestných činov (prečinov neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla a prečinu krádeže) a ktoré má sklony k túlaniu a požívaniu návykových látok (požívaniu alkoholických nápojov i fetovaniu toluénu). Vykonanými sociálnymi šetreniami v domácnosti matky maloletého bolo preukázané, že mal. E. spolu so súrodencami, matkou a jej partnerom obývajú jednu veľkú miestnosť rodinného domu, ktorá slúži ako kuchyňa, obývačka i spálňa. V nej sa nachádzali rozťahovací gauč (na ňom spia mal. E. s bratmi - mal. C. i mal. I.), televízor, obývacia stena, sporák, kuchynská linka, sedacia súprava, detská postieľka i ďalšie príslušenstvo. Vzhľadom na veľkosť obydli a počet členov, sú podmienky na bývanie pre jej jednotlivých členov stiesnené. V obydli sa nachádzali hygienické potreby, zásoby potravín, bolo navarené, čisto a poriadok. Sociálno-ekonomická situácia rodiny sa javí ako podpriemerná až slabá. Matka maloletého je poberateľkou prídavkov na deti celkovo vo výške 180,00 € mesačne (na šesť nezaopatrených detí) a rodičovského príspevku vo výške 280,00 €. Partner matky zvyšuje príjem rodiny zo závislej činnosti. Vzťah matky i partnera matky sa javí

ako funkčný. Komunikácia v rodine je otvorená. V susedstve rodiny žije „svokra“ matky maloletého aj s členmi rodiny, obe rodiny spolu dobre nažívajú a vzájomne si pomáhajú. Osobnú starostlivosť o maloletého zabezpečuje výlučne matka. Otec do výchovy nezasahuje. Do výchovy maloletého čiastočne zasahuje partner matky, ktorý sa usiluje byť nápomocný pri riešení problémových prejavov správania sa maloletého v škole i v rovesníckej partii, resp. na verejnosti. Výchova zo strany matky je menej autoritatívna, väčšou autoritou sa pre maloletého javí byť partner matky. U mal. E. došlo k zmene správania od apríla 2021. Matka výchovu mal. E. v súčasnosti zvláda s výraznými ťažkosťami. Mal. E. má sklony ku klamstvám, únikom, túlaniu sa, požívaniu návykových látok (fajčeniu cigariet, požívaniu alkoholických i energetických nápojov a fetovaniu toluénu), páchaniu protiprávnej činnosti, k ľahkovážnemu konaniu a vedeniu záhaľčivého spôsobu života. U maloletého neboli pozorované sklony k výbušnosti a ani agresivite, prejavuje sa pokojným správaním. Počas školského roka boli u mal. E. zaznamenané sklony k vyháňaniu sa školskej dochádzke i školských povinností. Zdravie, ako aj priaznivý fyzický, psychický, sociálny a mravný vývin mal. E. môžu byť vážne ohrozené a vážne narušené, nakoľko maloletý nemá naplnené potreby stimulácie i podnetov, vedenia i hraníc, emočného vývinu a správania. Miera ohrozenia dieťaťa bola zo strany úradu posúdená ako vysoká. Z rodiny, príbuzných i blízkych nie je v súčasnosti nikto, kto by bol ochotný a zároveň schopný prevziať osobnú starostlivosť o mal. E.. Ambulantná forma odbornej intervencie bola v prípade mal. E. neúspešná pre nenadviazanie spolupráce so psychologičkou RPPS (maloletý absolvoval jednu konzultáciu). Za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a odbornej pomoci maloletému, vrátane jeho vyňatia zo súčasného rodinného a výchovného prostredia, ako aj zamedzenia požívania návykových látok, je preto podľa názoru úradu vhodné a účelné, aby bol dočasne umiestnený v diagnostickom centre .

3. K návrhu úrad pripojil oznámenie OO PZ v Žiari nad Hronom o spáchaní priestupku proti majetku zo dňa 13.4.2021, z ktorého vyplýva, že maloletý odcudzil horský bicykel, uznesenie OO PZ v Žiari nad Hronom ČVS: ORP-390/ZH-ZH-2021 zo dňa 2.9.2021, z ktorého vyplýva, že maloletý bol trestne stíhaný za prečin „Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla“ spáchaného formou spolupáchateľstva, uznesenie OO PZ v Žiari nad Hronom ČVS: ORP-158/1-VYS-ZH-2022 zo dňa 31.5.2022, z ktorého vyplýva, že maloletému bolo vznesené obvinenie za prečin „Neoprávnené používanie cudzieho vozidla“ spáchaný formou spolupáchateľstva, a mailovú komunikáciu medzi úradom a diagnostickým centrom, z ktorej vyplýva, že diagnostické centrum maloletého na základe rozhodnutia súdu prijme.

4. Súd sa oboznámil so súvisiacimi spismi tunajšieho súdu týkajúcimi sa maloletých detí sp. zn. 7P/44/2020, 5P/113/2012 a 10P/409/2009.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrh.

6. Podľa § 367 ods.1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods.2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods.3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Zákon v § 360 CMP upravuje nariadenie neodkladného opatrenia v mimosporových konaniach. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je potrebné predovšetkým osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči maloletému dieťaťu, a to v prípade, ak by mala byť jeho výchova ohrozená, resp. narušená. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí vždy dominuje záujem maloletého dieťaťa. Právna úprava podľa Civilného mimosporového poriadku upustila od doterajšej koncepcie dočasnosti predbežných opatrení nariaďovaných podľa Občianskeho súdneho poriadku. Znamená to, že po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Nariadeným neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov.

10. Súd z podaného návrhu zistil a pripojených spisov zistil, že mal. E. je dieťa narodené mimo manželstva. Matkou maloletého je D. C., F. XX.XX.XXXX, a otcom je M. P., F. X.X.XXXX. Maloletý má päť súrodencov, s ktorými býva v spoločnej domácnosti: mal. I. C., F. XX.X.XXXX, E.. P. D. T., F. XX.X.XXXX, E.. C. T., F. XX.X.XXXX, E.. E. C., F. X.X.XXXX, E.. O. C., F. XX.X.XXXX.

XX. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/409/2009-59 zo dňa 16.12.2009, bol maloletý spolu so súrodencami zverený do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazaný vyživovacou povinnosťou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/113/2012-23 zo dňa 10.12.2012 bola vyživovacia povinnosť otca zvýšená. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/44/2020-14 zo dňa 11.12.2020 bola vyživovacia povinnosť otca k maloletému opätovne zvýšená.

12. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s pripojenými prílohami, a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

13. Z podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je zrejmé, že matka výchovu maloletého zvláda s výraznými ťažkosťami, a to najmä z dôvodu, že ju maloletý nerešpektuje ako autoritu. V správaní maloletého sa vyskytujú závažné nedostatky, a to páchanie protiprávnej činnosti, ľahkovážne konanie, vedenie záhaľčivého spôsobu života, dokonca aj požívanie návykových látok (cigariet, alkoholu, toluénu), čo vážne ohrozuje jeho zdravie. Napriek pravidelným sociálnym šetreniam a pohovorom ako s maloletým, tak aj s jeho matkou, nedošlo k náprave v jeho správaní. Súd mal za takejto situácie dostatočne odôvodnenú potrebu bezodkladnej úpravy pomerov - uloženia výchovného opatrenia za účelom diagnostiky a odbornej pomoci maloletému. Jeho umiestnenie v režimovom zariadení je predpokladom vykonania nevyhnutnej diagnostiky zo strany odborníkov. Diagnostické centrum súhlasí s prijatím maloletého, čo vyplýva aj z priloženej mailovej komunikácie úradu a diagnostického centra. Navyše, vyňatie z prirodzeného rodinného a výchovného prostredia, ako aj zamedzenie požívania návykových látok, môže maloletému pomôcť k vytvoreniu nových, pozitívnych vzorcov správania a stabilizovaniu správania. Preto má súd za to, že umiestnenie maloletého v diagnostickom centre je v jeho najlepšom záujme.

14. Za takto osvedčeného skutkového stavu, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia považoval za dôvodný a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.