

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010115
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010115.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.04.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
X.Š. W., narodený XX.XX.XXXX v I. Z., trvale bytom X. Ž. XXX, nezamestnaný

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 10.09.2015 v presne nezistenom čase okolo 17:00 hod. v Ž. I. K. na ul. M. na mieste dopravnej nehody, z dámskej kabelky účastníčky dopravnej nehody X. Y., nar. XX.XX.XXXX, nachádzajúcej sa na chodníku, vybral koženú peňaženku, v ktorej bola finančná hotovosť vo výške 290,00 €, občiansky preukaz, kartička poistenca zdravotnej poisťovne, bankomatová karta Tatra banky k osobnému účtu č. XXXXXXXXXXX/XXX a bankomatová karta VÚB k osobnému účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX na meno X. Y., pričom peňaženku si vložil do bundy a z miesta nehody odišiel, následne toho istého dňa z uvedených platobných kariet vykonal pokusy o výber hotovosti vo výške 100,00 €, 300,00 €, 400,00 € a 2x 1.000.00 € z bankomatu Poštovej banky, a.s., na ul. M. Kraskovej 1672 v Handlovej a z bankomatu SLSP, a.s., pri predajni BILLA v Handlovej, pričom odcudzením dámskej peňaženky spôsobil X. Y., trvale bytom Hodruša-Hámre 293, škodu vo výške 290,00 €,

t e d a

neoprávnene si obstaral a použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. f) Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 23.11.2015 sp. zn. 3T 80/2015, ktorým bol odsúdený pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.