

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 12T/179/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010383  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8814010383.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Vranove nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou na hlavnom pojednávaní dňa 06. apríla 2016 vo Vranove nad Topľou takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný :

Y. Y., nar. XX.XX.XXXX vo U. W. M. ,trvale bytom Vranov nad Topľou, H. XXX/XX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 19.06.2014 v čase o 21:06 hod. v OD Kaufland vo Vranove nad Topľou odcudzil tovar a to 1 ks reproduktor Delux DLSQ7 v celkovej hodnote 19,99 Eur, teda sa dopustil obdobného činu, za ktorý bol v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením PZ Vranov nad Topľou a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, následne obvinený dňa 01.07.2014 v čase o 21:30 hod. v OD Kaufland vo Vranove nad Topľou počas predajného dňa z krabice na regály vybral 1 ks reproduktoru, ktorý si dal za pás nohavíc a zakryl ho tričkom, následne na to prešiel okolo informátora pri vchode bez zaplattenia, následne bol obžalovaný zadržaný a vyzvaný na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý vydal a to aj napriek tomu, že dňa 11.02.2014 sa dopustil obdobnej krádeže, kvalifikovanej ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) a ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona v nadväznosti na § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona, v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zákona pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Tr. zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 ( dvadsiatich ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 23.10.2014 sp. zn. 1 T 158/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2014 a ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 4 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislave, Trnavská cesta 41/A, IČO : 35 790 164, škodu vo výške 19,99 eur ( devätnásť eur a deväťdesiatdeväť eurocentov ).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva odvolania ( § 172 ods. 2 Tr. poriadku ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Súdom prijaté vyhlásenie obžalovaného, že je vinný alebo že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.