

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/113/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714205163
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714205163.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o, so sídlom Bratislava, Kubáňiho 16, proti odporcom I/ F. G., J.. XX.XX.XXXXX, G. H. XXX/X, XXX XX O. a II/ M. G., J.. XX.XX.XXXX, G. S..V.. Š. XXX/X, XXX XX O. za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporcu Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z., IČO: 42309166, so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, zast. Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, AK so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, o zaplatenie 2.721,36 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V Uznesení tunajšieho súdu č. k. 12C/113/2014-39 zo dňa 04.03.2015 sa opravuje 3. výrok, tak že správne znie:

„ . . . Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 156,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia. . . . “

V Uznesení tunajšieho súdu č. k. 12C/113/2014-39 zo dňa 04.03.2015 sa opravuje 3.odsek odôvodnenia na 4.strane uznesenia, tak že správne znie:

„... Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 156,30 Eur (163,-Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom Daňového úradu Bratislava. ...“

V ostatných častiach zostáva Uznesenie tunajšieho súdu č. k. 12C/113/2014-39 zo dňa 04.03.2015 n e z m e n e n é .

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.04.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcov I/ a II/ spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.721,36 Eur s príslušenstvom titulom zmluvy o revolvingovom úvere a náhradou trov súdneho konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 163,-Eur. Uznesením č.k. 12C/113/2014-39 zo dňa 04.03.2015 súd rozhodol o zastavení konania, trovách ako aj o vrátení súdneho poplatku za návrh. Dňa 29.05.2015 doručil súdu podanie Daňový úrad Bratislava so žiadosťou o vydanie

opravného uznesenia, nakoľko vo výroku uznesenia je ako orgán povinný vykonať vrátenie súdneho poplatku uvedená Slovenská pošta a.s., aj keď v čase vydania rozhodnutia Okresný súd Zvolen ešte nebol napojený na centrálny systém evidencie poplatkov a teda vrátenie poplatku zabezpečuje príslušný Daňový úrad.

Pri vyhotovovaní uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, keď v 3. výroku uznesenia mal byť ako orgán povinný vrátiť súdny poplatok príslušný Daňový úrad a nie Slovenská pošta, a.s.. Vzhľadom na opravu výroku opravil súd aj znenie odôvodnenia v zmysle výroku.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené mal súd za to, že v uznesení boli iné zjavné nesprávosti a preto ich opravil. V ostatných častiach ponechal súd uznesenie č.k. 12C/113/2014-39 zo dňa 04.03.2015 nedotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).