

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12C/329/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315210052
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kondisová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8315210052.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľa Bytové družstvo Humenné, Laborecká 1896/58, 066 37 Humenné, právne zast. JUDr. Tatianou Andrejcovou, advokátkou, Laborecká 1896/58, 066 37 Humenné, proti odporcom 1) T. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, XXX XX O., 2) P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, XXX XX O., o zaplatenie 957,26 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Humenné zo dňa 09.09.2015, spisová značka 12C/329/2015.

Súd konanie zastavuje.

Odporcovia sú povinní zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania vo výške 6,70 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 179,71 eur k rukám jeho právneho zástupcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 50,30 eur, ktorého vrátenie vykoná do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu, podal dňa 13.08.2015 na tunajší súd návrh, ktorým žiadal zaviazat' odporcov spoločne a nerozdielne na zaplatenie sumy 957,26 eur, úroku z omeškania a na náhradu trov konania.

Na základe takto podaného návrhu na začatie konania tunajší súd vydal dňa 09.09.2015 platobný rozkaz č. k. 12C/329/2015-13, ktorým uložil odporcom 1 - 2, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatili navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 957,26 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy od 01.08.2015 do zaplatenia, trovy konania vo výške 57,00 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 118,98 eur právnenmu zástupcovi navrhovateľa alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Predmetný platobný rozkaz bol doručený dňa 11.09.2015 navrhovateľovi.

Odporcovi v 1. rade bol platobný rozkaz doručený dňa 21.09.2016 a odporcovi v 2. rade dňa 30.01.2016. Odporcovia podali proti predmetnému platobnému rozkazu odpor.

Podaním doručeným súdu dňa 05.04.2016 navrhovateľ zobral podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko odporcovia dlžnú sumu uhradili splátkami po podaní návrhu na súd uhradili. Zároveň si uplatnil trovy konania, nakoľko návrh bol podaný dôvodne.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Keďže v danej veci navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa ustanovenia § 172 ods. 1 O.s.p., súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a platobný rozkaz tunajšieho súdu zo dňa 09.09.2015, č.k. 12C/329/2015-13 zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade zastavenie konania zavinili odporcovia, a to tým, že uhradili dlžnú sumu po začatí konania na súde, t.j. návrh bol podaný dôvodne. Navrhovateľ si uplatnil trovy konania spočívajúce v alikvótnej časti súdneho poplatku a v trovách právneho zastúpenia. Súd zaviazal odporcov spoločne a nerozdielne na zaplatenie trov konania, ktoré spočívajú v alikvótnej časti zaplateného súdneho poplatku, ktorú nie je možné vrátiť, t.j. sumy 6,70 eur a z trov právneho zastúpenia právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 179,71 eur za 3 úkony právnej pomoci -1) prevzatie a príprava zastúpenia, 2) vyjadrenie, 3) späťvzatie návrhu a za dva režijné paušály á 8,39 eur a jeden režijný paušál á 8,58 eur, podľa § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/92 Zb. zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Zb. zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vrátenie poplatku navrhovateľovi vo výške 50,30 eur vykoná Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Humenné.

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal vyšší súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktoré rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.