

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010017
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716010017.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom v trestnej veci obžalovaného V. K. pre zločin opilstva podľa § 363 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Skalica dňa 6. apríla 2016, takto

rozhodol:

Obžalovaný V. K., nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom M., B. K.
XXXX/XX, t.č. vo väzbe v ÚVV Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

dňa 10.10.2015 v čase o 19:51 hod. po tom, ako sa požitím alkoholu uviedol do stavu nepríčetnosti, v meste M. po miestnej komunikácii ul. B. K. v čase, kedy má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá rozsudkom Okresného súdu Skalica č. 0T/2/2013 zo dňa 28.05.2013 na dobu 5 /päť/ rokov a 7/sedem/ mesiacov s nadobudnutím právoplatnosti dňa 13.06.2013 viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, EČ: M., v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky (alkoholu), kde bol na ul. B. K. zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Skalica, následne bol hliadkou polície vyzvaný, aby sa podrobil vyšetreniu, vykonaním dychovej skúšky prístrojom, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v dychu a dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. Alcotest 7410 č. ARLH-0268 o 19:51 hod. bola menovanému nameraná hodnota 1,33 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a opakovanou dychovou skúškou prístrojom Alcosenzor ASICVM:054499 vykonanou o 20:13 hod. hodnota 1,11 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Skalici zo dňa 20.10.2014 spisová značka 4T 127/2014 s právoplatnosťou dňa 20.10.2014 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona odňatím slobody nepodmienečne na 8 /osem/ mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom dňa 26.03.2015 bol podmienečne prepustený Okresným súdom Trnava spisová značka 2Pp 183/2014 so skúšobnou dobou na 2 /dva/ roky s doživotným zákazom činnosti viesť motorové vozidlá a ochranným, protialkoholickým, ambulantným liečením,
t e d a

požitím návykovej látky, hoci aj z nedbanlivosti, sa priviedol do stavu nepríčetnosti, v ktorom sa dopustil konania, ktoré má inak znaky trestného činu, ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

č í m s p á c h a l

zločin opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 363 ods. 1 vety za bodkočiarkou Tr. zák., § 289 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. obžalovaného súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie, ktorý bol obžalovanému už uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 4T/127/2014 zo dňa 20.10.2014, právoplatný dňa 20.10.2014.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).

Prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie.