

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7C/14/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816200508  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Glembová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816200508.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35717769, so sídlom Staré Grunty 7, 811 01 Bratislava, zastúpeného JUDr. Alanom Strelákom, advokátom so sídlom Na vřšku 12, 811 01 Bratislava, proti odporcom: X/ E. V., W.. XX.X.XXXX, M. F. Š. XXXX/XX, XXX XX M., E. T. H.: E. T. XX, XXX XX M. E. X/ E. V., W.. XX.XX.XXXX, A.. XX.XX.XXXX, W. F. H. XX, XXX XX M.L., o zaplatenie 319,20 eur s prřsl., takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Revúca zo dňa 25.02.2016, č. k. 7C/14/2016-18, voči odporcovi 2/ zrušuje a konanie voči odporcovi 2/ zastavuje.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu 01.02.2016 sa navrhovateľ proti odporcom 1/ a 2/ domáhal zaplatenia 319,20 eur s prřslušenstvom a náhrady trov konania. O návrhu navrhovateľa súd rozhodol 25.02.2016 podľa § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku platobným rozkazom, ktorý voči odporcovi 1/ nadobudol právoplatnosť 18.03.2016. Odporcovi 2/ nebolo možné doručiť do vlastných rúk z dôvodu, že odporca 2/ 01.02.2015 zomrel.

Podľa § 173 ods. 2 prvá a posledná veta Občianskeho súdneho poriadku ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí. Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Medzi podmienky konania patrí aj spôsobilosť byť účastníkom súdneho konania. Na nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania musí súd prihliadnuť aj bez návrhu a kedykoľvek v každom štádiu konania. Nedostatok tejto spôsobilosti je neodstrániteľnou vadou podmienok konania a má za následok zastavenie konania podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ktorý stanovuje, že ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Spôsobilosť byť účastníkom konania má podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Predpokladom toho, aby určitý subjekt mal spôsobilosť byť účastníkom konania je teda jeho hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti. Spôsobilosť na práva a povinnosti majú podľa ustanovení Občianskeho zákonníka osoby fyzické (§ 7) a osoby právnické (§ 18). Spôsobilosť na práva a povinnosti fyzickej osoby vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 ods. 1 a 2).

V priebehu konania bolo zistené, že osoba navrhovateľom označeného odporcu 2/ zomrela pred podaním návrhu. Súd preto dospel k záveru, že osoba navrhovateľom označeného odporcu 2/ neexistuje, teda nejedná sa o fyzickú osobu, ktorá by mala spôsobilosť na práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť účastníkom občianskeho súdneho konania. Smrťou odporcu 2/ zanikla jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti, od ktorej je odvodená spôsobilosť byť účastníkom konania. Odporca 2/ teda už v čase podania návrhu na začatie konania nemal spôsobilosť byť účastníkom konania a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom konania, ktorý nie je možné odstrániť. Keďže odporca 2/ zomrel, nebolo mu možné doručiť platobný rozkaz, preto súd v zmysle § 173 ods. 2 prvá veta

Občianskeho súdneho poriadku zrušil platobný rozkaz voči odporcovi 2/ a súčasne vzhľadom k tomu, že konanie voči odporcovi 2/ je postihnuté vadou podmienky konania, ktorá je neodstrániteľná, a preto, keďže je vylúčené použitie § 107 ods. 1 a 3 Občianskeho súdneho poriadku z dôvodu, že smrť odporcu 2/ nenastala po začatí, ale pred začatím konania, súd konanie podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie voči odporcovi 2/ zastavil.

O náhrade trov konania súd nerozhodoval vzhľadom k tomu, že platobným rozkazom z 25.02.2016, ktorý je vo vzťahu k odporcovi 1/ právoplatný, bola navrhovateľovi priznaná plná náhrada trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Revúca (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku). Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť suda, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. (§ 201 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku) V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)