

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15PPOm/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922203815
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922203815.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. E., K.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom X.. Q. Z., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu I., dieťa rodičov: Q.Á. B., K.. XX.XX.XXXX, S. D., Q.. J. U. F. E., K.. XX.XX.XXXX, S. D., Z. Č.. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletú Y. E., K.. XX.XX.XXXX, umiestňuje do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. S., X.. P. Č.. XX.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny I. podal dňa 14.09.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) a žiadal, aby súd maloletú Y. E., K.. XX.XX.XXXX, odovzdal do dočasnej starostlivosti D. V. P. U. Y. B. S., X.. P. X.

2. Z odôvodnenia návrhu vyplýva, že mal. Y. E. bola príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ S. D. privezená na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny I., nakoľko sa dieťa odmieta vracieť do prirodzeného rodinného prostredia, kde žije jej biologický otec F. E., K.. XX.XX.XXXX. Príslušníci Obvodného oddelenia PZ S. D. maloletú Y. vypátrali po piatich dňoch nezvestnosti. Dieťa sa túlalo po uliciach v Č. K. I..

Rodičia mal. Y. dlhodobo nevedú spoločnú domácnosť. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. k. 11P/7/2019 zo dňa 25.03.2019 bola maloletá Y. a jej súrodenci zverení do osobnej starostlivosti otca. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2019.

Maloletá Y. uviedla, že sa do domácnosti k otcovi odmieta vrátiť, má z otca strach. Otec, ktorý je často pod vplyvom alkoholu ju fyzicky napáda a má sexuálne narážky na jej súrodencov. K jej osobe doposiaľ sexuálne narážky nemal. Tvrdila, že jej otec udržiava pravidelný sexuálny styk so svojou plnoletou dcérou, ktorá s nimi žije v spoločnej domácnosti. Z ich spolužitia pochádza aj jedno maloleté dieťa Y. E.. Aj preto sa sestra maloletej, Q. Q. E., K.. XX.XX.XXXX, presťahovala k matke Q. B.. Matka maloletej žije dlhodobo neusporiadaným rodinným životom, užíva alkoholické nápoje, preto maloletá Y. odmieta byť v jej domácnosti.

3. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 až 3 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné

opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 veta prvá CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

13. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

16. Podľa § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. V danom prípade sa navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny I. domáha nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP pred začatím konania.

18. Neodkladné opatrenie, ako procesný inštitút slúži na zabezpečenie ochrany porušených, alebo ohrozených práv účastníkov do času definitívnej právnej ochrany a zabezpečuje, aby sa v konaní pokračovalo bez ďalšieho porušovania, alebo ohrozovania práva, ktorého ochrany sa účastníci domáhajú. Pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Je potrebné osvedčiť okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Na jeho nariadenie musia nastať závažné okolnosti, keď na ochranu záujmov dieťaťa je neodkladná úprava pomerov nevyhnutná. Účelom neodkladného opatrenia je predovšetkým rýchla (bezodkladná) úprava faktických a právnych pomerov účastníkov. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením.

19. Podľa Základných zásad čl. 5 písm. a) až c) zák. č. 36/2005 Z.z., o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

20. Súd na základe oboznámenia sa s predmetným návrhom dospel k záveru, že zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia sú splnené. Maloletá Y. E., K.. XX.XX.XXXX sa po tom, čo zo strachu opustila domácnosť svojho otca, ocitla bez akejkoľvek starostlivosti. Navyše už aj samotná prítomnosť otca pri maloleťom dieťati (pred útekem maloletej z domu) vzbudzovala obavu o život maloletej, keďže otec je údajne často pod vplyvom alkoholických nápojov, kedy maloleté dieťa fyzicky napáda. Obavy maloletej Y. o vlastný život dohnali maloletú až k rozhodnutiu odísť z otcovej domácnosti a radšej prespávať na ulici, ako ďalej zdieľať domácnosť so svojím otcom. Maloleté dieťa sa tak prakticky ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, preto si táto situácia vyžaduje okamžitý zásah súdu. Maloleté dieťa bude dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. S., kde mu bude poskytnutá náležitá pomoc až do doby, kým nebude rozhodnuté v konaní vo veci samej o jeho ďalšej výchove a starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia proti ktorému smeruje na Okresnom súde Trebišove v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie podľa § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 CMP).

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.