

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/29/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010189  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7116010189.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Zoltána Szalaya a JUDr. Evžena Kelija, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6. apríla 2016, v trestnej veci odsúdeného F. F., o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 25. 2. 2016, sp. zn. 5Pp/9/2016 a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného F. F..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného F. F., nar. X.X.XXXX o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 3T 197/2015 zo dňa 27. januára 2016.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený F. F. a to ústne do zápisnice o verejnom zasadnutí, ktorú aj písomne odôvodnil.

V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že sa nestotožňuje s hodnotením Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, ktorý neodporúča jeho prepustenie na slobodu a je presvedčený, že ak by bol podmienične prepustený na slobodu, na slobode by viedol riadny život, pretože má na to všetky predpoklady a hlavne odhodlanie.

Navrhol preto, aby jeho sťažnosti bolo vyhovené a aby bol prepustený z výkonu trestu prepustený.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin, po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Správne postupoval okresný súd, keď zamietol žiadosť odsúdeného F. F. o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Humenné, sp. zn. 3T/197/2015.

Krajský súd sa s uvedeným rozhodnutím stotožňuje a považuje za potrebné zdôrazniť.

Odsúdený F. F. vykonáva trest od 7.10.2015, pričom výkon trestu zatiaľ nezabezpečil prevýchovný účel do takej miery, aby sa dalo dôvodne očakávať, že jeho ďalší výkon už nie je potrebný.

Jeho resocializačná prognóza je menej nepriaznivá, stupeň sociálneho zlyhania stredný vzhľadom na to, že rizikovými faktormi sú dlhodobá nezamestnanosť, drogová závislosť, nariadené protitoxikomanické ochranné liečenie ústavnou formou a nedostatočný príjem.

Po zhodnotení uvedených okolností aj krajský súd dospel k záveru, že odsúdený F. F. za daného stavu veci nespĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd sťažnosť odsúdeného F. F. ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.