

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 10C/200/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815203343  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5815203343.2

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: MBI Marketingberatung International spol. s r.o., so sídlom Jašíkova 2, Bratislava, IČO: 31 360 262, právne zast.: advokátska kancelária Tomáš Kušnír, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. 236, Zubrohlava, právne zast.: JUDr. Andrej Bryja, advokát so sídlom Hviezdoslavova 49, Námestovo, v konaní o zaplatenie sumy 375,54 Eur s prísl.

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Navrhovateľ je **povinný** odporcovi nahradiť trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 73,20 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Andreja Bryju, advokát so sídlom Hviezdoslavova 49, Námestovo, č.ú. IBAN: SK83 1100 0000 0029 2585 4533, vedený v Tatra banke, a.s.

III. Súd **vracia** navrhovateľovi krátený súdny poplatok zaplatený za návrh vo výške 15,80 Eur a zároveň **upravuje** Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby sumu 15,80 Eur poukázala navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom zo dňa 27.05.2015, súdu doručeným dňa 01.06.2015 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 375,54 Eur s prísl. Súd po zaplatení súdneho poplatku vo výške 22,50 Eur vo veci vydal Platobný rozkaz sp. zn. 10C/200/2015-28 zo dňa 27.07.2015. Odporca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal proti tomuto platobnému rozkazu odpor.

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu po zaplatení súdneho poplatku a pred pojednávaním vo veci samej podaním zo dňa 10.03.2016 zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a zároveň žiadal aby súd konanie zastavil z dôvodu, že medzi účastníkmi konania prebiehajú mimosúdne rokovania. Zároveň si uplatnil vrátenie kráteného súdneho poplatku a neuplatnil náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorým je v tomto prípade späťvzatie návrhu, súd potom rozhodol tak, že konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "Zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok

splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Nakoľko navrhovateľ zložil súdny poplatok vo výške 22,50 Eur, tak súd mu týmto uznesením vracia krátenú čiastku o 6,70 Eur, teda čiastku vo výške 15,80 Eur prostredníctvom príslušného orgánu.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Z podania právneho zástupcu navrhovateľa, ktorým zobral návrh v celom rozsahu späť ale aj zo spisového materiálu je nepochybné, že navrhovateľ zavinil, že toto konanie muselo byť zastavené.

Právny zástupca odporcu si na výzvu súdu podaním zo dňa 30.03.2016 uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v tomto konaní vo výške 73,20 Eur, pozostávajúce z:

Trovy právneho zastúpenia, ktoré pozostávajú z týchto úkonov:

- prevzatie veci a príprava na právne zastupovanie (28,21 Eur + 8,39 Eur paušál),
- odpor zo dňa 09.09.2015 (28,21 Eur + 8,39 Eur paušál).

Celkovo boli právnym zástupcom odporcu uplatnené trovy právneho zastúpenia vo výške 73,20 Eur.

Súd po znovu oboznámení sa so spisom priznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia v uplatnenej výške 73,20 Eur, pričom pri rozhodovaní o trovách právneho zastúpenia v konaní súd postupoval v zmysle § 9 ods. 1, § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/ vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len "vyhláška"). Súd vynaloženie týchto úkonov považuje za nevyhnutné na účinné bránenie práva, nakoľko zo spisu vyplýva, že na základe podaného odporu a ďalšieho mimosúdneho rokovania medzi účastníkmi navrhovateľ zobral svoj žalobný návrh späť. Priznané trovy konania je navrhovateľ povinný s poukazom na § 149 ods. 1 O.s.p. zaplatiť právnemu zástupcovi odporcovi, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura.

Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom.

Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(3) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.