

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/931/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811210658
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3811210658.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa S., zastúpeného S. proti odporcom 1) O., zastúpenej Z., 2) X., t. č. u D., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu L., zastúpeného Z., o zaplatenie 601,93 Eur a prísl., na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 27. mája 2014, č.k. 4C/98/2012-190, o návrhu navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.02.2016, č.k. 19Co/931/2014-240 v záhlaví v označení navrhovateľa mení tak, že správne znie: „... S., zastúpený S...“

odôvodnenie:

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 17.02.2016, č.k. 19Co/931/2014-240 na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 27.05.2014, č.k. 4C/98/2012-190 rozhodol tak, že rozsudok okresného súdu potvrdil. V záhlaví svojho rozsudku chybov v písaní uviedol ako navrhovateľa: U., zastúpeného E. namiesto: S., zastúpeného S..

Navrhovateľ podal návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorým sa domáhal toho, aby Krajský súd v Trenčíne rozsudok v označení navrhovateľa opravil.

Podľa § 156 ods. 4 O.s.p., len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný. To znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil, zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ust. § 164 O.s.p., ktoré umožňuje vykonať za určitých podmienok opravu rozsudku.

Podľa § 164 prvá veta O.s.p. súd kedykoľvek, aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Opraviť rozsudok podľa citovaného zákonného ustanovenia je možné len v prípadoch, ak ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej, či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejme.

Z citovaného zákonného ustanovenia teda vyplýva, že ak v rozhodnutí alebo v jeho vyhotovení došlo k omylu, ktorým je chyba v písaní, počítaní, alebo v iných podobných zrejmych nesprávnostiach, je povinnosťou súdu takéto pochybenie kedykoľvek (a teda aj po právoplatnosti rozhodnutia) na návrh alebo z úradnej povinnosti opraviť.

V danej veci sa práve o takýto prípad jedná, keď z obsahu spisu je zrejme, že uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 26.09.2014, č.k. 4C/98/2012-216 súd pripustil zámenu účastníka na strane navrhovateľa, a to z pôvodného navrhovateľa: U. na nového navrhovateľa: S..

Záhlavie rozsudku krajského súdu tak trpí zrejmovou nesprávnosťou, spočívajúcou v chybe v písaní. Z tohto dôvodu krajský súd svoj rozsudok zo dňa 17.02.2016, č.k. 19Co/931/2014-240 opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.