

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/132/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203690
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815203690.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Union poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 31 322 051, právne zast. Advokátska kancelária Mgr. Peter Németh, Hlavná 45, Šamorín, IČO: 42 157 510 proti žalovanej C. L., nar. XX. XX. XXXX, E. XX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom L.. K. V., X. F. Ú. Z. F., o zaplatenie 65,22 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 65,22 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 02. 04. 2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 66,48 Eur, ktoré je povinná zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu sa domáhal zaplatenia sumy 65,22 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % zo žalovanej sumy za obdobie od 02. 04. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania od žalovanej.

Návrh na vydanie platobného rozkazu žalobca odôvodnil nasledovne:

Žalobca uzavrel so žalovanou poistnú zmluvu č. 11-90171144332 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla (ďalej len "poistná zmluva") s povinnosťou platiť poistné vo výške a za podmienok dohodnutých v poistnej zmluve. Žalovaná neuhradila riadne a včas poistné za poistné obdobie ku dňu jeho splatnosti v zmysle poistnej zmluvy. Vzhľadom na to, že poistné (posledná splátka poistného) za poistné obdobie nebolo uhradené ku dňu jeho splatnosti dohodnutej v poistnej zmluve, poistenie zaniklo v zmysle zmluvne dohodnutého ustanovenia uplynutím 45 kalendárnych dní odo dňa jeho splatnosti, t. j. 01. 04. 2013. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zákon poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty, t. j. uplynutím v poistnej zmluve dohodnutej 45-dňovej lehoty. Žalovaná je teda povinná zaplatiť dlžnú sumu poistného za dobu do zániku poistenia, pričom žalobca si uplatňuje nárok na poistné za poistné obdobie od 15. 08. 2012 do 01. 04. 2013 vo výške 65,22 Eur. Žalovaná sa nezaplatením dostala do omeškania s plnením. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vo veci bol dňa 03. 08. 2015 vydaný platobný rozkaz sp. zn. 4C/132/2015-23, ktorý nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto uznesením zo dňa 28. 01. 2016 č. k. 4C/132/2015-35 bol predmetný platobný rozkaz zrušený.

Pretože žalovaná sa v mieste svojho bydliska nezdržiava a jej súčasný pobyt súdu nie je známy, ustanovil súd žalovanej podľa ust. § 29 O. s. p. Uznesením sp. zn. 4C/132/2015 zo dňa 26. 02. 2016 opatrovníka pre toto konanie v osobe L. K. V., X. F. Ú. Z. F..

Podľa ust. § 200ea ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.") ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle ust. § 200ea ods. 2) O. s. p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor. (ust. § 200ea ods. 3) O. s. p.)

Podľa ust. § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

V zmysle ust. § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Uznesením č. k. 4C/132/2015-39 zo dňa 26. 02. 2016 súd oznámil, že dňa 05. 04. 2016 o 09.15 hod. bude na č. dverí 25 na tunajšom súde vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom - poisťovou zmluvou č. 70144332 zo dňa 15. 08. 2011, zánikom poistenia z poisťovej zmluvy zo dňa 15. 07. 2013.

Podľa ust. § 788 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "Občiansky zákonník") poisťovou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné.

Osobitný predpis môže ustanoviť fyzickej osobe alebo právnickej osobe povinnosť uzavrieť poisťnú zmluvu (povinné zmluvné poistenie). (ust. § 789 ods. 2 Občianskeho zákonníka)

V zmysle ust. § 796 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov Občiansky zákonník ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné); možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné).

Podľa ust. § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "zákon o povinnom zmluvnom poistení") poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poisťné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťovej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

V zmysle ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v texte ďalej len ako "nariadenie vlády") výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi účastníkmi konania bola uzavretá poisťná zmluva č. 70144332. Výška ročného poistenia predstavovala sumu 109,80 Eur, po zľavách 104,00 Eur, pričom frekvencia platenia poisťného bola dohodnutá polročne s výškou splátky poisťného v sume 52,00 Eur. V danom prípade si zmluvné strany dohodli lehotu pre zánik poistenia pre prípad jeho nezaplatenia od dátumu jeho splatnosti dlhšiu, než stanovuje zákon a to v trvaní 45 dní. Táto lehota uplynula dňom 01. 04. 2013.

Vzhľadom na vyššie uvedené je tak v zmysle ust. § 9 ods. 4 zákona o povinnom zmluvnom poistení a predmetnej zmluvy žalovaný povinný uhradiť žalobcovi poisťné za obdobie od 15. 08. 2012 do zániku poistenia, t. j. do 01. 04. 2013 sumu vo výške 65,22 Eur spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania v zmysle ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a ust. § 3 nariadenia vlády od 02. 04. 2013 do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že priznal náhradu účelne vynaložených trov úspešnému žalobcovi.

Žalobca si uplatnil náhradu trov, a to náhradu zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 49,98 Eur (za dva úkony, pričom hodnotu úkonu vyčíslil vo výške 16,60 Eur, režijný paušál vo výške 8,39Eur).

Súd priznal žalobcovi ním vyčíslenú náhradu trov konania, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 49,98 Eur (predstavujúce odmenu za dva úkony právnej služby - príprava a prevzatie zastúpenia a vypracovanie a podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu /spolu v hodnote 33,20 Eur/, režijný paušál za spomínané úkony /spolu vo výške 16,78 Eur/).

V súlade s ust. § 149 ods. 1 O. s. p. je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.