

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/196/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115223457
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6115223457.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa CREDITEXPRESS Slovensko, s. r. o., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 48, IČO: 35 974 141, v konaní právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r. o., so sídlom Banská Bystrica, Horná 13, adresa pre doručovanie Bratislava, Mlynské Nivy 48 proti odporcovi Y. M., narodeného XX. XX. XXXX, bytom Y., W. X, o zaplatenie 982,70 € s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 15C/215/2015-18 zo dňa 23. 12. 2015, takto

rozhodol:

Krajský súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .
Odporcovi sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania v lehote 10 dní od doručenia výzvy na jeho zaplatenie podľa ust. § 10 ods. 1, 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie navrhovateľ, ktorý uviedol, že súdny poplatok vo výške 58,50 € uhradil na účet vo výzve dňa 19. 02. 2016, a teda, v lehote na podanie odvolania. Uznesenie okresného súdu žiadal zrušiť.

Podľa § 204 ods. 1, vety prvej O. s. p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Napadnuté uznesenie okresného súdu bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 04. 01. 2016 a navrhovateľ odvolanie proti nemu podal na pošte dňa 22. 02. 2016, a teda, po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty na odvolanie.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom k tomu, že odvolanie v súdnej veci bolo podané oneskorene, odvolací súd nemal inú možnosť ako odvolanie, ako oneskorene podané, odmietnuť.

Podaním oneskoreného odvolania navrhovateľ zaviniel procesne zastavenie konania, avšak odporcovi v odvolacom konaní žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli, a preto krajský súd odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal (§ 146 ods. 2, veta prvá O. s. p., v odvolacom konaní v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.