

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 63Er/1359/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115226186
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Rosičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115226186.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast.

JUDr. Barbora Korencová, Slnecná 765/3, 900 45 Malinovo proti povinnému: C. K., L.. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, o námietkach povinného proti exekúcii podľa ust. § 50 Exekučného poriadku takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 09.10.2015 pod č. 5101 096733 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava (EX 40659/15) podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava II v Bratislave, č.k. 3T 108/2012 zo dňa 01.10.2012 na vymożenie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Dňa 10.12.2015 boli námietky povinnej proti upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 26.11.2015 postúpené súdnym exekútorom tunajšiemu súdu na rozhodnutie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 16.11.2015. Dňa 27.11.2015 povinná doručila námietky proti exekúcii súdnemu exekútorovi. Povinná podala námietky proti exekúcii v zákonom stanovenej lehote.

Povinná v námietkach proti upovedomeniu o začatí exekúcie uviedla, že v inom exekučnom konaní sp. zn. EX 8373/14, zo dňa 25.11.2014, ktorý bol vydaný na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu č.k. SR 03513/12, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2012 a vykonateľnosť dňa 25.10.2012, bol vydaný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy/iných príjmov na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.840,83€, príslušenstva pohľadávky a trov exekúcie. Povinná uvádza, že na základe tohto exekučného príkazu zo dňa 25.11.2015 zamestnávateľ povinnej Fisher Games, s.r.o., Lazaretská 31, 811 09 Bratislava vykonáva zrážky zo mzdy povinnej, doložené výplatnými páskami.

Ďalej povinná uvádza, že upovedomením o začatí exekúcie EX 40659/15 zo dňa 02.11.2015 na základe vykonateľného exekučného titulu - Trestného rozkazu č.k. 3T/108/2012, ktorý vydal Okresný súd Bratislava II dňa 01.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2012 a vykonateľnosť dňa 23.11.2012 jej bola uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému pohľadávku 2.028,54€ a trovy exekúcie oprávneného v sume 129,70€. Uvádza, že obidve exekúcie sa viažu na tú istú zmluvu o úvere, uzavretú medzi povinnou a oprávneným, zo dňa 18.07.2011, ktorou sa povinná zaviazala oprávnenému splácať poskytnutý úver v sume 800€, zvýšený o poplatok v sume 772€, t.j. celkovú sumu vo výške 1.572€ v 12-tich mesačných splátkach v sume 131€. Uvádza, že z objektívnych dôvodov povinná túto povinnosť nemohla plniť.

Povinná zastáva názor, že ide o duplicitné vymáhanie tej istej pohľadávky oprávneného voči povinnej, a preto ho povinná považuje za nedôvodné.

Podľa ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie /§ 46/, o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd dňa 14.12.2015 vyzval oprávneného, aby sa k predmetným námietkam povinnej vyjadril.

Oprávnený dňa 27.01.2016 doručil súdu svoje vyjadrenie k námietkam povinnej proti upovedomeniu o začatí exekúcie, v ktorom uviedol, že povinná uzatvorila so spoločnosťou POHOTOVOSŤ, s.r.o. dňa 18.07.2011 Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver. Uvádza, že povinná neplnila svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o úvere a nezaplatila ani jednu splátku a dlh sa stal splatným dňa 22.12.2011, pričom sa navyšoval o poplatky, úroky z omeškania, trovy právneho zastúpenia, ktoré boli zmluvne dojednané. Oprávnený uvádza, že doposiaľ k zmluve o úvere č. XXXXXXXXXX eviduje nedoplatok.

Oprávnený poukazuje na skutočnosť, že podľa bodu 4 Všeobecných podmienok poskytnutia úveru, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o úvere sa zmluvné strany dohodli, že v prípade ak dlžník neuhradí včas 4 po sebe idúce splátky, prípadne uhradí len časti splátok alebo neuhradí včas poslednú splátku alebo časť poslednej splátky, stáva sa dlh splatný celý okamžite.

Oprávnený ďalej poukazuje na skutočnosť, že podľa bodu 06. Všeobecných podmienok poskytnutia úveru sa zmluvné strany dohodli na tom, že ak sa stane splatný celý dlh naraz v zmysle bodu 4 týchto podmienok, dlžník sa zaväzuje zaplatiť veriteľovi úrok z omeškania vo výške uvedenej v § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v platnom znení. V takom prípade veriteľovi vzniká nárok na celý dohodnutý poplatok z dôvodu neplnenia záväzkov dlžníka. Veriteľ je oprávnený v prípade splatnosti celého dlhu v zmysle bodu 4 týchto podmienok pristúpiť k okamžitému vymáhaniu celého dlhu od dlžníka bez ohľadu na dĺžku trvania úveru. Dlžník je povinný v prípade porušenia svojich zmluvných povinností uhradiť veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 312€. Dlžník sa rovnako zaväzuje uhradiť veriteľovi náklady, ktoré mu vznikli v súvislosti s uplatnením práva spôsobom vyplývajúcim z tejto zmluvy, a to najmä, avšak nie výlučne, trovy exekúcie, trovy právneho zastúpenia veriteľa v týchto konaniach a iné veriteľom preukázané vynaložené náklady pri uplatnení svojho práva

Vzhľadom na uvedené skutočnosti oprávnený podal dňa 26.08.2015 návrh na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým bol Rozsudok, č.k. 3T/108/2012 vydaný Okresným súdom Bratislava II. Uvedený návrh na vykonania exekúcie bol podaný z dôvodu, že oprávnený nemá do dnešného dňa uhradenú pohľadávku.

Uvádza, že exekúcia EX 40659/2015 prebieha v súlade so zákonom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu Rozsudku, č.k. 3T/108/2012 vydaný Okresným súdom Bratislava II zo dňa 01.10.2012.

Oprávnený záverom uvádza, že na základe predmetného exekučného titulu si oprávnený uplatňuje svoje právo na zaplatenie škody, ktorá vznikla na základe neplnenia povinnosti zo zmluvy o úvere.

Súd nahliadnutím do spisu, sp.zn. 63Er 1359/2015 zistil, že exekučné konanie prebieha na základe vykonateľného rozhodnutia, Okresného súdu Bratislava II v Bratislave, č.k. 3T/108/2012 zo dňa 01.10.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.11.2012.

Povinná bola na základe uvedeného exekučného titulu povinná zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 2.028,54€.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie. Námietky povinného proti exekúcii musia byť odôvodnené v súlade s ust. § 50 ods.1 Exekučného poriadku. Účastník konania na strane povinného nesie dôkazné bremeno, t.z. je povinný preukázať, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo je povinný preukázať, že sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

V exekučnom konaní súd nie je oprávnený skúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda sa zaoberať správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal. Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu spočíva v zistení, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnení a povinní hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu.

Nakoľko nie je v kompetencii súdu v exekučnom konaní posudzovať právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, proti tomuto rozhodnutiu mal povinný možnosť podať opravný prostriedok (odpor proti platobnému rozkazu), pokiaľ mal za to, že bol vydaný na základe nesprávne zisteného skutkového stavu, a týmto rozhodnutím je exekučný súd viazaný.

Námietky nie sú opravným prostriedkom proti rozhodnutiu ako exekučnému titulu. Sú procesným úkonom podľa Exekučného poriadku a smerujú proti exekúcii.

Na základe zisteného skutkového stavu súd námietky povinného proti exekúcii zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko súdu nebolo preukázané, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti a nie sú tu ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I, v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>> ,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>>),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.