

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 14P/5/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112200867  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3112200867.12

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, S. M., bydliskom H. M. XXX, t.č. bydliskom N. D. N., Z. X.. XXXX/XX, štátnej občianky Slovenskej republiky, právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Martin Bartko - JUDr. Silvia Bartková, so sídlom Trenčín, Piaristická 6667 a otca, A. N., bydliskom A. XX, t.č. D. Č..XX, právne zastúpeného JUDr. Jánom Kanabom, advokátom so sídlom Trenčín, J. Zemana 3141/101, o návrhu matky a návrhu otca na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

r o z h o d o l :

### r o z h o d o l :

Otec dieťaťa je p o v i n n ý zaplatiť Okresnému súdu Trenčín trovy štátu vo výške 726,15 Eur, v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Matka dieťaťa je p o v i n n á zaplatiť Okresnému súdu Trenčín trovy štátu vo výške 726,15 Eur v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka dieťaťa svojim návrhom podaným na tunajšom súde dňa 12.01.2012 žiadala, aby súd zveril maloletého O. do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal povinnosťou platiť na jeho výživu sumou 170 Eur mesačne k jej rukám, s účinnosťou od 01.01.2012. Otec dieťaťa s návrhom matky na zverenie maloletého O. do jej osobnej starostlivosti a určenie výživného maloletému z jeho strany nesúhlasil a vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 06.06.2013 navrhol, aby súd maloletého O. zveril do jeho osobnej starostlivosti a matku maloletého zaviazal povinnosťou platiť na jeho výživu sumou 150 Eur mesačne. Zároveň navrhol, aby súd upravil aj styk matky s maloletým O. tak, že matka bude oprávnená prevziať si maloletého každý druhý víkend v piatok od 15.00 h. v materskej škole v H. M. a odovzdať ho nasledujúci pondelok do 08.00 h. v tej istej materskej škole. Ďalej navrhol upraviť styk maloletého O. s matkou počas letných prázdnin každý párný rok celý mesiac júl a každý nepárný rok na celý mesiac august. Súhlasil aj s úpravou styku matky s maloletým počas Vianočných sviatkov a Veľkonočných sviatkov.

Súd v tejto veci uznesením č.k. 14P/5/2012-17 zo dňa 24.05.2012 v znení uznesenia tun. súdu č.k. 14P/5/2012-20 zo dňa 18.6.2012 nariadil znalecké dokazovanie Mgr. Alenou Filípkovou, znalkyňou z odboru psychológia, s miestom výkonu činnosti J. Červeňa 11, Prievidza. Po vykonaní znaleckého dokazovania vznikli štátu trovy konania spočívajúce vo vyplatení znalečného z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu znalkyni Mgr. Alene Filípkovej vo výške 704,16 Eur na základe právoplatného uznesenia tunajšieho súdu č. k. 14P/5/2012-51 zo dňa 14.05.2013.

Súd v tejto veci uznesením č.k. 14P/5/2012-70 zo dňa 20.8.2013 nariadil ďalšie znalecké dokazovanie Mgr. Boženou Doničovou, znalkyňou z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých, s miestom výkonu činnosti Vojtecha Spanyola 43, Žilina. Po vykonaní znaleckého dokazovania vznikli štátu trovy konania spočívajúce vo vyplatení znalečného z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu znalkyni Mgr. Božene Doničovej vo výške 748,14 Eur na základe právoplatného uznesenia tunajšieho súdu č. k. 14P/5/2012-139 zo dňa 02.09. 2014.

Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 14P/5/2012-245 zo dňa 29.01.2015 v spojení s rozsudkom KS v TN č.k. 5CoP/21/2015-274 rozhodol o tom, že maloletý O. sa zveruje do osobnej starostlivosti otca. Právo zastupovať a spravovať majetok maloletého O. majú obaja rodičia. Matka dieťaťa uložil povinnosť platiť na výživu maloletého O. sumou po 50,- Eur mesačne, k rukám otca, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Súčasne súd rozhodol aj o úprave styku maloletého s matkou, tak ako je uvedené v IV. výroku citovaného rozsudku. Ďalej súd rozhodol, že o trovách štátu bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím. O trovách účastníkov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 151 ods.6 O.s.p. o trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol o náhrade trov štátu samostatným uznesením. Trovy konania štátu pozostávali zo znalečného za vypracovanie znaleckého posudku č. 4/2013 vo výške 704,16 Eur a zo znalečného za vypracovanie znaleckého posudku č. 20/2014 vo výške 748,14 Eur. S poukazom na to, že otázka zverenia, výživy a úpravy styku s mal. dieťaťom je v záujme oboch rodičov a tiež v záujme dieťaťa, s prihliadnutím na to, že súd v konaní nezistil predpoklady na oslobodenie účastníkov konania od súdnych poplatkov, zaviazal súd povinnosťou nahradiť trovy štátu každého z rodičov v jednej polovici.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.