

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5C/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622202437  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622202437.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyne : U. G.. A.. XX.XX.XXXX, bytom: Q. XXXX/X, XXX XX O. A. H., štátny občan SR proti žalovanému: FIREMEDICAL o.z., so sídlom: Karpatské námestie 7770/10A, Bratislava - mestská časť Rača, IČO: 54080410 o zaplatenie 4.547,20 Eur s prísl. , takto

### rozhodol:

I. Súd podanie žalobkyne doručené súdu dňa 09.06.2022 o d m i e t a.

II. Žalobkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Súdu bola dňa 09.06.2022 doručená žaloba, ktorá by podľa svojho obsahu mohla byť podaním vo veci samej (žalobou).

2. Predmetné podanie však súd považoval za neúplné a nezrozumiteľné, nakoľko neobsahuje zákonom predpísané náležitosti v súlade s § 127 od. 1 v spojení s § 132 CSP

3. Vzhľadom na uvedené súd uznesením č.k.: 5C/44/2022 - 32 zo dňa 28.07.2022 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnila a opravila svoje podanie tým, že upresní okruh subjektov na strane žalovaného, pričom pokiaľ sú žalovanými fyzické osoby, doplní ich označenie o dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj, uvedie pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, o ktoré opiera uplatnený nárok, uvedie vyčíslenia uplatnenej istiny v sume 3.808 Eur a od čoho odvodzuje nárok na úrok z omeškania 0,4% denne, upresní či žiada úrok z omeškania 0,4% denne alebo ročne. Uvedie, či doručené splnomocnenie sa vzťahuje aj na toto konanie a predloží všetky dôkazy. Zároveň súd poučil žalobkyňu, že v prípade, ak svoje podanie v súdom určenej lehote nedoplní a neopraví, pre uvedený nedostatok nebude môcť súd v konaní pokračovať a súd podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietne. Predmetné uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 22.06.2022.

4. Žalobkyňa doručila súdu dňa 04.07.2022 čiastočné späťvzatie žaloby o zaplatenie istiny.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh

9. Podanie je úkon určený súdu. Ustanovenie § 127 CSP stanovuje tzv. všeobecné náležitosti, ktoré musí spĺňať podanie adresované súdu, a to označenie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Stanovené náležitosti je potrebné v podaní uviesť takým spôsobom, aby z obsahu podania jednoznačne vyplývali, prípadne, aby bolo možné ich bez akýchkoľvek pochybností z textu podania vyvodiť. Okrem uvedených všeobecných náležitostí podania uvedených v ustanovení § 127 ods. 1 CSP, žaloba musí obsahovať osobitné náležitosti uvedené v ustanovení § 132 ods. 1 CSP, teda označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. V prípade, ak žaloba, ktorá neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, má vady, o ich odstránenie sa súd musí pokúsiť postupom podľa § 129 CSP. Z uvedeného ustanovenia možno vyvodiť, že neúplné podanie vo veci samej je ten, kto podanie urobil, povinný doplniť a nezrozumiteľné alebo neurčité podanie opraviť.

10. Súd poukazuje na skutočnosť, že žalobkyňa má povinnosť svoj uplatnený nárok skutkovo zdôvodniť, teda musí uviesť, z čoho si vyvodzuje uplatnený nárok (predmet sporu). Na zabezpečenie podkladov nevyhnutných na správne právne posúdenie toho, čoho sa žalobca domáha, zákon ukladá žalobcovi povinnosť uviesť vždy v žalobe rozhodujúce skutočnosti (§ 132 ods. 1 CSP), ktoré majú súdu umožniť, aby z neho vyvodzovaný nárok analyzoval a právne kvalifikoval z aspektov, významných nielen pre posúdenie rôznych otázok procesnej povahy, ale aj pre posúdenie sporu. Uvedené opísanie rozhodujúcich skutočností je spolu so žalobným návrhom (petitom) pre súd záväzné a nemôže ho prekročiť, pričom žalobným návrhom sa rozumie spresnenie všeobecnej náležitosti podania (čo sa podaním sleduje). Opis rozhodujúcich skutočností nie je možné nahradiť odkazom na dôkazy (§ 132 ods. 2 CSP)

11. Žalobkyňa ani po tom, čo ju súd uznesením č.k.: 5C/44/2022 - 32 zo dňa 28.07.2022 vyzval na doplnenie podania doručeného dňa 03.08.2022, toto podanie nedoplnila a neopravila, hoci ju súd poučil, v čom je podanie neúplné a nezrozumiteľné, ako ho má doplniť a opraviť a zároveň ju poučil o možnosti podanie odmietnuť.

12. Podanie žalobkyne doručené súdu dňa 09.06.2022 neobsahuje zákonom stanovené náležitosti (žalovaní nie sú označení dátumom narodenia, absentuje úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, resp. tie odkazujú na hromadné žaloby a dôkazy, čo je v rozpore s § 132 ods. 2 CSP). Keďže uvedené nedostatky bránia súdu, aby vec meritórne prejednal a rozhodol, podanie žalobkyne v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

13. Z uvedených dôvodov bola pre rozhodnutie súdu irelevantné čiastočné späťvzatie žaloby žalobkyne doručené súdu dňa 04.07.2022. Súd môže rozhodnúť o zastavení konania, prípadne o čiastočnom zastavení konania len za predpokladu, ak je žaloba ako taká prejednatelná. To v predmetnej veci splnené nebolo.

14. Žalobkyňa podala na súd žalobu, ktorá trpela odstrániteľnou vadou, ktorú neodstránila. Odmietnutím podania tak nebola v konaní úspešná. Preto jej nárok na náhradu trov konania súd nepriznal

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza č. 14, Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.