

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/123/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113210164
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8113210164.7

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Lomnického 7, 140 00 Praha, Česká republika, IČO: 247 85 199, právne zastúpený KUBINEC & PARTNERS advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 851 574, proti žalovanému: X. L.č Z.. XX.XX.XXXX, B. Š. XXX, XXX XX Š., právne zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 3.062,83 Eur s prísl., takto

rozhodol:

1./ Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému trovy prvostupňového konania vo výške 1.149,44 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, na účet jeho právneho zástupcu, v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

2./ Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania vo výške 183,50 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za odvolanie, na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 8.4.2013 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu 3.062,83 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

Tunajší súd prvým rozsudkom zo dňa 6.2.2014, č.k. 15C 123/2013-102 žalobný návrh zamietol (I. výrok) a žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanému 100 % účelne vynaložených trov konania (II. výrok).

Písomným podaním zo dňa 12.2.2014, ktoré bolo doručené súdu dňa 17.2.2014, podal žalobca prostredníctvom právneho zástupcu proti tomuto rozsudku odvolanie a navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 6.2.2014, sp. zn. 15C 123/2013 zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Zároveň si uplatnil náhradu trov

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 15.10.2014, č. k. 10Co/46/2014-148 zrušil napadnutý rozsudok a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Okresný súd Prešov po opätovnom prejednaní veci postupujúc v zmysle pokynov odvolacieho súdu druhým rozsudkom zo dňa 24.9.2015, č.k. 15C 123/2013-215 žalobný návrh zamietol (I. výrok) a vyslovil, že o trovách konania rozhodne v lehote 30 dní od právoplatnosti rozsudku (II. výrok).

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.2.2016.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije.

Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 1, ods. 2 a ods. 4 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Vzhľadom na to, že súd nezistil žiadny dôvod pre použitie ustanovenia § 150 ods. 1 O.s.p., o trovách prvostupňového konania rozhodol podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Trovy prvostupňového pozostávajú z trov právneho zastúpenia v zmysle § 10 ods. 1, ods. 2, § 13a ods. 1 písm. a), písm. c) a písm. d) (v znení účinnom od 1.7.2013), § 15 až 18 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“).

Tarifná odmena podľa § 10 ods. 1, ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za jeden úkon právnej služby predstavuje 121,16 Eur (z tarifnej hodnoty sporu vo výške 3.062,83 Eur).

Súd priznal tarifnú odmenu vo výške 666,38 Eur za šesť úkonov právnej služby:

- prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom 121,16 Eur
- zastupovanie na pojednávaní dňa 21.1.2014 121,16 Eur
- zastupovanie na pojednávaní dňa 6.2.2014 60,58 Eur
- zastupovanie na pojednávaní dňa 5.5.2015 121,16 Eur
- vyjadrenie zo dňa 5.5.2015 121,16 Eur
- zastupovanie na pojednávaní dňa 24.9.2015 121,16 Eur

Za účasť na pojednávaní dňa 6.2.2015 súd priznal tarifnú odmenu iba vo výške 60,58 Eur, pretože v zmysle § 13a ods. 4 vyhlášky za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

Pripočítaný bol aj režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky 1 x 7,81 Eur za rok 2013, 2 x 8,04 Eur za rok 2014 a 3 x 8,39 Eur za rok 2015, spolu vo výške 49,06 Eur.

Podľa § 15 vyhl. advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

- a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,
- b) na náhradu za stratu času (§ 17).

Podľa § 17 ods. 1 vyhl., pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

V súlade s § 16 ods. 4 vyhl. a zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov, má právny zástupca žalovaného nárok na náhradu cestovných výdavkov.

Za cestu osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Yeti na pojednávanie dňa 21.1.2014 na trase Svidník - Prešov - Svidník pri celkovej vzdialenosti 120 km (2 x 60 km), spotrebe 6,1 l / 100 km, cene PHM vo výške 1,375 Eur / l a základnej náhrade 0,183 Eur / km vo výške 32,03 Eur (základná náhrada 120 km x 0,183 Eur / km = 21,96 Eur a náhrada za spotrebované PHM 120 km x 6,1 l / 100 km x 1,375 Eur / l = 10,07 Eur).

Za cestu osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Fabia na pojednávanie dňa 6.2.2014 na trase Svidník - Prešov - Svidník pri celkovej vzdialenosti 120 km (2 x 60 km), kombinovanej spotrebe 5,0 l / 100 km, cene PHM vo výške 1,365 Eur / l a základnej náhrade 0,183 Eur / km vo výške 30,15 Eur (základná náhrada 120 km x 0,183 Eur / km = 21,96 Eur a náhrada za spotrebované PHM 120 km x 5,0 l / 100 km x 1,365 Eur / l = 8,19 Eur).

Za cestu osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Fabia na pojednávanie dňa 5.5.2015 na trase Svidník - Prešov - Svidník pri celkovej vzdialenosti 120 km (2 x 60 km), kombinovanej spotrebe 5,0 l / 100 km, cene PHM vo výške 1,374 Eur / l a základnej náhrade 0,183 Eur / km vo výške 30,20 Eur (základná náhrada 120 km x 0,183 Eur / km = 21,96 Eur a náhrada za spotrebované PHM 120 km x 5,0 l / 100 km x 1,374 Eur / l = 8,24 Eur). Súd však priznal iba sumu 17,42 Eur, nakoľko v tejto výške si ju uplatnil.

Za cestu osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Fabia na pojednávanie dňa 24.9.2015 na trase Svidník - Prešov - Svidník pri celkovej vzdialenosti 120 km (2 x 60 km), kombinovanej spotrebe 5,0 l / 100 km, cene PHM vo výške 1,069 Eur / l a základnej náhrade 0,183 Eur / km vo výške 28,37 Eur (základná náhrada 120 km x 0,183 Eur / km = 21,96 Eur a náhrada za spotrebované PHM 120 km x 5,0 l / 100 km x 1,069 Eur / l = 6,41 Eur). V tomto prípade súd priznal iba sumu 6,70 Eur, pretože takto si ju právny zástupca uplatnil.

Zároveň má právny zástupca žalovaného nárok na náhradu za stratu času stráveného cestou na uvedené pojednávania podľa ustanovenia § 17 ods. 1 vyhlášky, a to vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu, pričom 1/60-ina výpočtového základu bola v roku 2014 vo výške 13,40 Eur a v roku 2015 vo výške 13,98 Eur.

Právny zástupca má tak nárok na náhradu za stratu času stráveného cestou na pojednávanie dňa 21.1.2014 a späť za 4 začaté polhodiny á 13,40 Eur vo výške 53,60 Eur, na pojednávanie dňa 6.2.2014 a späť za 4 začaté polhodiny á 13,40 Eur tiež vo výške 53,60 Eur, na pojednávanie dňa 5.5.2015 a späť za 4 začaté polhodiny á 13,98 Eur vo výške 55,92 Eur, pričom súd priznal iba sumu 34,95 Eur, nakoľko takto si ju uplatnil právny zástupca a napokon na pojednávanie dňa 26.9.2014 a späť za 4 začaté polhodiny á 13,98 Eur vo výške 55,92 Eur, avšak v tomto prípade si uplatnil iba sumu 13,98 Eur, ktorá mu bola aj priznaná. Celkovo náhrada za stratu času predstavuje sumu 156,13 Eur.

Postupom podľa § 18 ods. 3 vyhl. súd zvýšil odmenu právneho zástupcu za zastupovanie žalovaného o daň z pridanej hodnoty vo výške 20 %, teda o sumu 191,57 Eur (t.j. zo základu dane vo výške 957,87 Eur, t.j. zo sumy 666,38 Eur + 49,06 Eur + 86,30 Eur + 156,13 Eur),

Trovy prvostupňového konania žalovaného pozostávajúce z trov právneho zastúpenia predstavujú sumu 1.149,44 Eur, na náhradu ktorých súd zaviazal žalobcu ako neúspešného účastníka konania.

Podľa § 224 ods. 1 O.s.p. ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 224 ods. 3. O.s.p. ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V odvolacom konaní bol žalovaný neúspešný, pretože krajský súd na podklade odvolania žalobcu zrušil napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zo dňa 6.2.2014, č.k. 15C 123/2013-102. Žalovaný preto nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, teda nemá právo na tarifnú odmenu za 1 úkon právnej

služby, a to vyjadrenie k odvolaniu, naproti tomu podľa zásady úspechu vzniklo proti neúspešnému žalovanému právo na náhradu účelne vynaložených trov odvolacieho konania žalobcovi. Žalobca si prostredníctvom právneho zástupcu v rámci podaného odvolania uplatnil právo na náhradu trov konania, avšak v zákonnej lehote troch pracovných dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej si tieto trovy nevyčíslil, preto má nárok na náhradu trov odvolacieho konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia. V danom prípade podaním odvolania vznikla žalobcovi poplatková povinnosť za podanie odvolania a keďže tento poplatok vo výške 183,50 Eur bol aj zaplatený, má proti žalovanému nárok na jeho náhradu.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Trovy prvostupňového konania je žalobca povinný zaplatiť žalovanému v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet jeho právneho zástupcu a trovy odvolacieho konania je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi rovnako v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet jeho právneho zástupcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.