

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/70/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716890780
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716890780.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr.Martinom Stretavským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 5.4.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinená

V. Z., nar. XX.XX.XXXX v X., trv. bytom C. XX, prechodne bytom F., Q. 3, t.č. bez pracovného pomeru,
s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 3. apríla 2016 v čase okolo 17.20 hod. v potravinách ILaS v Michalovciach na ul. Prof. Hlaváča č. 9 odcudzila z regálu 1 balík vaječných cestovín /250g/ v cene 0,44 EUR, ktorý si vložila do bundy a bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola následne zadržaná pracovníčkou predajne, čím spoločnosti ILaS s.r.o., so sídlom Snina, Strojárska 2740, IČO: 47874716 spôsobila škodu vo výške 0,44 EUR.

Uvedeného konania sa obvinená dopustila aj napriek tomu, že dňa 14.8.2015 bola rozhodnutím Okresného úradu Michalovce č. OU-MI-OVVS-2015/008516, právoplatným dňa 28.9.2015 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pokutou vo výške 50,- EUR a aj napriek tomu, že dňa 10.2.2016 bola trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 13/2016 právoplatným dňa 10.3.2016 uznaná vinnou z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 12 mesiacov.

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, pričom čin spáchala aj napriek tomu, že za obdobný čin bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a aj napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.