

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116200691
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116200691.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého W. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: W. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. S. nad R. XXX, zastúpeného Mgr. Romanou Mravíkovou, advokátkou so sídlom Advokátskej kancelárie v Nitre, Štefánikova tr. 15 a S. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. - W., Na C. XX/XX, zastúpenej JUDr. Janou Berecovou Titkovou, advokátkou so sídlom Advokátskej kancelárie v Nitre, Dubová 2 o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 35P/33/2012-16 zo dňa 22.03.2012 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým W. A., nar. XX.XX.XXXX v párnom týždni v kalendárnom roku v čase od piatka od 14.00 hod. do nedele do 16.00 hod., počas vianočných sviatkov v párnom kalendárnom roku od 24.12. od 19.00 hod. do 27.12. do 18.00 hod. a v nepárnom kalendárnom roku od 27.12. od 18.00 hod. do 01.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov v nepárnom roku od Veľkého piatka od 9.00 hod. do Veľkonočnej nedele do 18.00 hod., počas letných školských prázdnin každý rok od 01.07. od 9.00 hod. do 10.07. do 18.00 hod. a od 08.08. od 9.00 hod. do 17.08. do 18.00 hod. s tým, že si otec maloleté dieťa v mieste jeho bydliska prevezme a na tom istom mieste po ukončení styku maloleté dieťa odovzdá. Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a zabezpečiť jeho odovzdanie.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.01.2016 domáhal zmeny úpravy styku s maloletým W. A., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

Podľa § 25 ods. 4 Zákona o rodine, ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže na návrh niektorého z rodičov zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Súd prejednal návrh otca na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.