

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18C/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816200504
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816200504.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36644030, so sídlom Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica proti odporcovi: H. S., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX L. XXX o zaplatenie 23,84 EUR s prísl. takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 18C/9/2016 - 21 zo dňa 03.03.2016.

Konanie z a s t a v u j e.

Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 EUR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.01.2016 domáha proti odporkyni zaplatenia sumy 23,84 EUR s príslušenstvom.

Súd lustráciou v registri tunajšieho súdu zistil, že odporkyňa H. S., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom L. XXX zomrela dňa XX.XX.XXXX, dedičské konanie sa viedlo na tunajšom súde pod sp.zn. XXD/XXX/XXXX a bolo zastavené pre nemajetnosť poručiteľky.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. Keďže v konaní vydaný platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk, súd ho podľa citovaného ustanovenia § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku zrušil.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol o zastavení konania, keďže smrťou odporkyne zanikla jej spôsobilosť byť účastníkom konania a je vylúčené použitie § 107 ods.1, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku z dôvodu, že smrť odporkyne nenastala po začatí, ale pred začatím konania.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, navrhovateľ má nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku 16,50 EUR z návrhu na začatie konania, kráteného o 6,70 EUR, t.j. vo výške 9,80 EUR. Súd preto krátený súdny poplatok vrátil podľa uvedených zákonných ustanovení navrhovateľovi. Súdny poplatok

vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 odsek 4 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.