

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8C/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116201962
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116201962.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, so sídlom Nám. L. Svobodu 1, Banská Bystrica, IČO: 00 165 549, proti E. U. Š.O., A.. XX. XX. XXXX, S. W. H. XXXX/XX, W. W., o zaplatenie 11,50 Eur s príslušenstvom, o zrušení platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 8C/31/2016 - 9 zo dňa 09. 02. 2016, o zastavení konania, takto

r o z h o d o l :

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 8C/31/2016 - 9 zo dňa 09. 02. 2016 v celom rozsahu.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 04. 02. 2016 domáhal toho, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 11,50 Eur s príslušenstvom z dôvodu poskytnutej zdravotnej starostlivosti na urgentnej úrazovej ambulancii.

Okresný súd Banská Bystrica v skrátenej konaní vydal platobný rozkaz č. k. 8C/31/2016 - 9 zo dňa 09. 02. 2016, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 11,50 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 11,50 Eur od 20. 09. 2015 do zaplatenia a náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 2,30 Eur. Platobný rozkaz bol navrhovateľovi doručený dňa 11. 02. 2016. Odporcovi sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk, nakoľko tento za odporcu dňa 12. 02. 2016 prevzal splnomocnenec.

Počas plynutia lehoty na podanie odporu sa navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 24. 03. 2016 domáhal zastavenia konania z dôvodu, že po vydaní platobného rozkazu došlo k úhrade pohľadávky a trov konania. Hoci odporca neuhradil úrok z omeškania, na jeho úhrade navrhovateľ netrvá. O trovách konania žiadal rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 174 ods. 5 O. s. p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzataní návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu v čase po vydaní platobného rozkazu a počas plynutia lehoty na odvolanie, súd zrušil platobný rozkaz č. k. 8C/31/2016 - 9 zo dňa 09. 02. 2016 a konanie zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Vzhľadom na uvedené súd nepostupoval v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p., ktoré je vo vzťahu k odseku 1 ustanovenia § 146 O. s. p. špeciálnym a má pred ním aj prednosť. Súd pri použití odseku 2 ustanovenia § 146 O. s. p. skúma zavinenie účastníkov konania, avšak navrhovateľ žiadal, aby súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnemu z účastníkov ich neprizná.