

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/342/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615205603
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3615205603.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Mamateyova 17, proti odporcovi: Y. S., X.. XX.XX.XXXX, L. J., E. F. XXXX/XX, o zaplatenie 275,55 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Partizánske č. k. 5C/342/2015-21 z 15.12.2015.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Navrhovateľovi právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu 3.11.2015 v znení jeho posledného podania doručeného súdu 11.12.2015 domáhal proti odporcovi zaplatenia 275,55 € s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal 15.12.2015 platobný rozkaz č. k. 5C/342/2015-21, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 275,55 € s príslušenstvom.

Dňa 14.3.2016, t. j. po vydaní platobného rozkazu, ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uvedeného platobného rozkazu, a teda v lehote podľa § 172 ods. 1 OSP, bolo doručené tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom z dôvodu, že odporca po podaní návrhu uhradil 22.2.2016 dlžnú sumu v plnom rozsahu. Vzhľadom na uvedené navrhovateľ uviedol, že netrvá na podanom návrhu a tento berie späť v plnom rozsahu.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP") ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzataní návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 146 ods. 2 OSP ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Dispozícia návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzataním návrhu prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania. Procesným dôsledkom čiastočného späťvzatia návrhu je čiastočné zastavenie konania.

Navrhovateľ účinne a v lehote podľa § 172 ods. 1 OSP vzal späť návrh, preto bol vydaný platobný rozkaz zrušený a konanie vo veci zastavené.

Pri rozhodovaní o trovách konania sa súd v zmysle § 146 ods. 2 OSP v prvom rade zaoberal skutočnosťou, ktorý z účastníkov zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (podľa procesného výsledku). Podľa ustálenej judikatúry, ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhej vety OSP zásadne platí, že zavinil zastavenie konania navrhovateľ, a preto je povinný nahradiť trovy konania. V predmetnej veci však navrhovateľ, ktorý podal návrh na začatie konania, zobral svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca plnil po podaní návrhu. Odporca by mal preto nahradiť navrhovateľovi trovy konania, ktoré tento v konaní účelne vynaložil na uplatnenie svojho práva. Nakoľko si však navrhovateľ náhradu trov konania neuplatnil, súd mu právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvej vety OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 OSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.