

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17C/33/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114227285  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6114227285.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Union poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO : 31 322 051, v konaní zast. Advokátskou kanceláriou Mgr. Peter Németh, Hlavná 45, Šamorín, proti žalovanému P. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. T., J. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou E. H., súdnou tajomníčkou tun. súdu, štátny občan SR, pre zaplatenie 129,72 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 129,72 Eur spolu s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne od 20. 10. 2012 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 64,52 Eur, z toho sumu 16,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby a sumu 48,02 Eur ako trovy právneho zastúpenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 129,72 Eur s príslušenstvom, z titulu nezaplatenia poistného za dobu do zániku poistenia.

Tunajší súd vydal dňa 16. 03. 2015 pod č.k. 17RO/461/2014-44 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 129,72 Eur s prísl. a na náhradu trov konania.

Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto bol Uznesením tun. súdu zo dňa 04. 02. 2016 zrušený.

Súd mal v konaní preukázané z lustrácie v Registri obyvateľov SR, že žalovaný je prihlásený na trvalý pobyt T. T., J.C. XX.

Mesto Banská Bystrica, tun. súdu oznámilo, že žalovaný je prihlásený na trvalý pobyt T. T., J. XXXX/XX. Prechodný pobyt v evidencii obyvateľstva nahlásený nemá.

Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica - západ tun. súdu oznámilo, že žalovaný na adrese T. T., J. XX nebýva a ani sa tam nezdržiava a byť, v ktorom býval, predal. Žalovaný si neplní prihlasovaciu a odhlasovaciu povinnosť a nebola zistená jeho súčasná adresa.

Súd z oznámenia Ústrednej evidencie väzňov ZVJS SR zistil, že žalovaný nie je vo výkone trestu ani vo výkone väzby.

Vzhľadom k tomu, že sa tun. súdu nepodarilo zistiť súčasnú adresu bydliska žalovaného a žalovaný sa nachádza na neznámom mieste, súd mu preto v zmysle § 29 OZ a § 29 O.s.p. ustanovil opatrovníčku v osobe súdnej tajomníčky tun. súdu.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. , pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p. , ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p., vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Tunajší súd oznámil vyhlásenie rozsudku dňa 14. 03. 2016.

Súd vo veci rozhodol dňa 05. 04. 2016 bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. , nakoľko sa jedná o drobný spor.

Podľa § 796 ods. 1 O.z., je ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia ( bežné poistné ), možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané ( jednorázové poistné ).

Podľa § 801 ods. 1 O.z. poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorázové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 803 ods. 1 O.z., poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1, veta prvá O.z., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, veriteľ má právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania a to oboznámením sa so žalobou, poistnou zmluvou č. 00114808 zo dňa 24. 02. 2012, s oznámením o zániku poistenia zo dňa 23. 10. 2012, potvrdeniami o pobyte žalovaného, doručenkami žalovaného a ostatnými listinnými dôkazmi spisu 17C/33/2016, mal súd preukázané, že žalovaný uzavrel so žalobcom platnú poistnú zmluvu č. 00114808 zo dňa 24. 02. 2012 pre investičné životné poistenie Flexi Life extra, so začiatkom poistenia 27. 02. 2012 a to na dobu 15 rokov a to do 26. 02. 2027. Na základe uzavretej poistnej zmluvy bolo povinnosťou žalovaného platiť mesačné poistné vo výške 62,75 Eur. Žalovaný uhradil poistné za poistné obdobie od začiatku poistenia do 26. 03. 2012 a poistné za ďalšie obdobie už neuhradil. Žalovanému bola doručená dňa 19. 09. 2012 výzva na doplatenie poistného, na ktorú nereagoval. Poistná zmluva zanikla dňom 19. 10. 2012 pre nezaplatenie poistného a žalobcovi tak vzniklo právo na poistné do konca poistného obdobia. Žalobca listom zo dňa 23. 10. 2012 žalovanému oznámil zánik poistenia a žalovaného vyzval na zaplatenie sumy 129,72 Eur ako dlžného poistenia do zániku poistenia. Žalovaný dlžné poistné neuhradil a preto súd považoval žalobu za dôvodnú, žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie poistného vo výške 129,72 Eur do zániku poistenia.

Žalobca sa zároveň domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 8,75 % zo sumy 129,72 Eur od 20. 10. 2012 až do zaplatenia. Súd aj v tejto časti žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie úroku z omeškania, nakoľko žalovaný sa dňom 20. 10. 2012 dostal do omeškania. Úrok z omeškania

je v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 O.z. a nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.v znení neskorších predpisov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania vo výške 64,52 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 48,02 Eur za 2 úkony po 16,60 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby) + 2 x RP po 7,41 Eur roku 2014.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.