

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 23C/136/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116205460  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116205460.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky K.. zast. Mgr. Xéniou Tobolkovou Jarošovou, advokátkou so sídlom Hasičská 3, 911 01 Trenčín proti odporcovi Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné nám. 12, 060 01 Kežmarok, IČO 35 923 130 o určenie neplatnosti zmluvy a iné takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** konanie vedené pod sp.zn. 23C/136/2016.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa proti odporcovi elektronickým podaním odoslanom súdu dňa 04.04.2016 o 18:17 prideleným sudcovi dňa 05.04.2016 o 7:27, v konaní vedenom pod sp.zn. 23C/136/2015 domáhala, aby súd určil, že Zmluva o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 5540505734 zo dňa 30.04.2014 je absolútne neplatná, alternatívne, aby súd určil, že spotrebiteľský úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí najľahšej pôžičky zo dňa 30.04.2014 je bezúročný a bez poplatkov a, že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o poskytnutí najľahšej pôžičky zo dňa 30.04.2014, a to v bode IV. „Prihláška k poisteniu schopnosti splácať splátky pôžičky“ je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

Elektronickým podaním odoslanom súdu dňa 04.04.2016 o 17:57 prideleným sudcovi dňa 05.04.2016 o 7:26, v konaní vedenom pod sp.zn. 14C/68/2016 sa navrhovateľka domáhala, aby súd určil, že Zmluva o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 5540505734 zo dňa 30.04.2014 je absolútne neplatná, alternatívne, aby súd určil, že spotrebiteľský úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí najľahšej pôžičky zo dňa 30.04.2014 je bezúročný a bez poplatkov a, že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o poskytnutí najľahšej pôžičky zo dňa 30.04.2014, a to v bode IV. „Prihláška k poisteniu schopnosti splácať splátky pôžičky“ je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že veci vedené pod sp. zn. 23C/136/2016 a sp. zn. 14C/68/2016 sú vecami totožnými, nakoľko sa týkajú tých istých účastníkov a žalobný návrh je rovnaký.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej OSP) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Z § 83 OSP vyplýva, že na súde nemôžu v tej istej veci prebiehať viaceré konania.. Keďže z obsahu spisov vyplýva, že v konaniach vedených pod sp. zn. 23C/136/2016 a sp. zn. 14C/68/2016 ide o tú istú vec, nakoľko ako účastníci v oboch konaniach vystupujú totožné fyzické osoby, pričom v oboch konaniach sa žiada vydať rovnaké určovacia výroky súd neskôr začaté konanie zastavil, nakoľko skôr začaté

konanie vytvorilo pre toto konanie neodstrániteľnú prekážku konania. Konanie bude naďalej vedené pod sp. zn. 14C/68/2016

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.