

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010786
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010786.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. N. J. pre trestný čin vraždy spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 219 ods.1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.09.2022 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 67 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 437 odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného N. J., narodeného XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., K. 1, t.č. v ÚVTOS Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/31/2010 zo dňa 14.04.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/46/2014 zo dňa 15.10.2015 v trvaní 10 /desať/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený N. J. na tunajší súd návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra pod sp.zn. 33T/31/2010 v trvaní 10 rokov za trestný čin vraždy a to s poukazom na skutočnosť, že bol odsúdený podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb., podľa ktorého môže byť podmienené prepustený po výkone dvoch tretín uloženého trestu, čo je v jeho prípade 6 rokov 8 mesiacov, čo splnil. Uvedený trest bol pre neho veľkým ponaučením do budúceho života, ktorý chce viesť riadne s priateľkou, s ktorou udržiava písomný kontakt. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ústavu na výkon trestu na odsúdeného a listinnými dôkazmi.

Odsúdený N. J. na verejnom zasadnutí uviedol, že sa podanom návrhu trvá, necíti sa byť vinný z trestného činu, za ktorý bol odsúdený, nakoľko nebol prítomný na mieste činu a sedem rokov, počas ktorých vykonáva trest je nedôvodných. Dospel k záveru, že by sa nikdy nedopustil a ani nedopustí trestného činu.

Z výsluchu zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia na odsúdeného súd zistil, že ods. N. J. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/31/2010 zo dňa 14.04.2014 v spojení z uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/46/2014 zo dňa 15.10.2015 za trestný čin vraždy podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení v trvaní 10 rokov od 12.06.2016, pričom od 18.11.2004 do 10.05.2005 bol vo výkone väzby a predpokladaný koniec trestu je 20.11.2025.

Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný dňa 12.05.2016 z Maďarskej republiky príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody

Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie bolo vždy na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 31.05.2016 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na posilňovanie sebadisciplíny, dodržiavanie spoločenských noriem, prevenciu závislosti od návykových látok a je zaradený do bezdrogovej zóny, v rámci ktorej je členom sociálno-poradenskej a sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny. V poslednom období boli zaznamenané pozitívne zmeny v postoji k vlastnej resocializácii. Odsúdený v jednom prípade v rozpore s vydaným pokynom príslušníka zboru sa pokúsil odovzdať potravinové články počas výdaja stravy inému odsúdenému nad rámec normy, avšak po intervencii zo strany personálu došlo u neho k náprave, ďalšie nedostatky neboli zaznamenané. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní, v kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Dodržiava časový rozvrh dňa. Voľný čas trávi čítaním literatúry, sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a tiež sa zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát a to v dňoch 06.06.2017 pochvalou za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, 12.02.2020 a 02.03.2022 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 01.04.2021 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava sporadický písomný kontakt s dcérou, počas výkonu trestu sa rozviedol. Odsúdený je vo výkone trestu po prvýkrát, priebežne si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke a aktuálna resocializačná prognóza je u odsúdeného priaznivá. V závere hodnotenia sa uvádza, že odsúdený bude mať lehotu na podmiennečné prepustenie dňa 20.05.2023 s poukazom na § 67 ods. 1 a § 437 ods. 2 Trestného zákona a teda nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie neodporúčajú.

Z nariadenia výkonu trestu Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/46/2014 zo dňa 15.10.2015 vyplýva, že N. J. bol nariadený výkon trestu odňatia slobody uložený rozsudkom sp.zn. 33T/31/2010 zo dňa 14.04.2014 potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/46/2014 z 15.10.2015 v trvaní 10 rokov so započítaním väzby od 18.11.2004 do 10.05.2005.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 1-krát súdne trestaný rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/31/2010 zo dňa 14.04.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/46/2014 zo dňa 15.10.2015 za trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov so zaradením do II. NVS.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/31/2010 zo dňa 14.04.2014, bolo preukázané, že obž. N. J. bol uznaný vinným z trestného činu vraždy podľa § 219 ods.1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ rokov. Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 15.10.2015 sp.zn. 2To/46/2014 bolo zamietnuté odvolanie obžalovaného N. J. proti rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/31/2010 zo dňa 14.04.2014

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, pretože nespĺnil formálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 odsek 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 437 odsek 1 Trestného zákona ak je potrebné určiť, či trestný čin podľa zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení neskorších predpisov vykazuje znaky prečinu, zločinu alebo obzvlášť závažného zločinu podľa tohto zákona, použijú sa ustanovenia § 10 a § 11 tohto zákona v závislosti od formy zavinenia a trestnej sadzby uvedenej v zákone č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Podľa § 437 ods. 2 Trestného zákona pri posudzovaní splnenia podmienok na rozhodovanie o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody alebo rozhodovaní o podmienčnom upustení od výkonu zvyšku trestu pri trestoch uložených po nadobudnutí účinnosti tohto zákona za trestný čin podľa zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, postupuje sa podľa tohto zákona.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov kto iného úmyselne usmrť, potresce sa odňatím slobody na desať až pätnásť rokov.

Podľa § 11 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v platnom znení zločin, za ktorý tento zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej desať rokov, sa považuje za obzvlášť závažný zločin.

S poukazom na citované ustanovenia Trestného zákona účinného v čase rozhodovania o návrhu odsúdeného a skutočnosť, že ods. N. J. bol odsúdený za trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorý podľa Trestného zákona platného v čase rozhodovania o podmienčnom prepustení vykazuje znaky obzvlášť závažného zločinu v závislosti od formy zavinenia a trestnej sadzby súd rozhodoval podľa § 67 ods. 1 a § 437 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v platnom znení.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený nespĺnil formálnu podmienku - nevykonal tri štvrtiny uloženého trestu odňatia slobody vo výške 10 rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T31/2010 zo dňa 14.04.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/46/2014 z 15.10.2015. Lehota na podanie návrhu na podmienčné prepustenie odsúdenému vznikne až dňa 20.05.2023, keďže N. J. bol odsúdený za trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., avšak trest mu bol predmetným rozsudkom ukladaný už za účinnosti Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v platnom znení a moment uloženia trestu odňatia slobody za spáchaný trestný čin je v zmysle § 437 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. rozhodujúcim kritériom pre určenie zákona, podľa ktorého sa posudzuje splnenie podmienok pre podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia a vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Želiezovce, vyplynulo, že u odsúdeného sa ciele programu zaobchádzania plnia priebežne takmer vo všetkých oblastiach, okrem oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, bol viackrát disciplinárne odmenený, podarilo sa dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho resocializácii, riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, avšak vzhľadom na nesplnenie formálnej podmienky na podmienčné prepustenie, súd sa bližšie splnením materiálnych podmienok na podmienčné prepustenie nezaoberal.

Súd vzhľadom na skutočnosť, že u odsúdeného nie je splnená základná formálna podmienka na to, aby mohol byť odsúdený podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, jeho návrh na podmienčné prepustenie ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/27/2022

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.