

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3C/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114221224  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114221224.2

## Uznesenie

3C/24/2014-29

### UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: U. F. 811 02 Bratislava proti odporcovi: Spoločenstvo vlastníkov bytov, Svetlá č. 5, 811 02 Bratislava, za účasti vedľajšieho účastníka: C., predseda spoločenstva vlastníkov bytov, F. , 811 02 Bratislava, o zrušenie uznesenia schôdze vlastníkov bytového domu F. v Bratislave takto

#### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručenom tunajšiemu súdu dňa 21. 07. 2014 sa navrhovateľ domáha voči odporcovi zrušenia uznesenia schôdze vlastníkov bytového domu F. v Bratislave a to v bode: výstavba kotolne na streche predmetného domu, zo dňa 09. 07. 2014.

Pred otvorením pojednávania vo veci samej, procesným úkonom doručeným na súd dňa 19. 02. 2016 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z finančných dôvodov.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, pretože k späťvzatiu došlo pred začatím prvého pojednávania.

Z dôvodu späťvzatia návrhu súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 druhá veta O. s. p. konanie zastavil. Nakoľko si navrhovateľ náhradu trov konania nenárokuje, o trovách konania súd rozhodol v súlade s 146 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 04.04.2016

Mgr. Jana Janics Bajánková  
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: