

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222201170
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8222201170.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa X. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX E., t. č. Centrum pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracoviskom Svidník, dieťa rodičov - matky F. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, E., t. č. J. republika a otca W. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, t. č. J. republika, obaja štátni občania SR, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletým X. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bude umiestnený do Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník.

II. Matka maloletého F. J., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého X. J., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

III. Otec maloletého W. J., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého X. J., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 8.6.2022 podaným Okresnému súdu Bardejov a po prenesení miestnej príslušnosti tunajšiemu súdu dňa 13.7.2022 domáhal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým X. J., nar. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. XP/XXX/XXXX zo dňa 2.12.2021 bolo maloleté dieťa X. J., nar. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Maloleté dieťa sa narodilo v 37. týždni tehotenstva rodičom J.. Maloleté dieťa je zdravé. Rodičia maloletého dieťaťa momentálne nemajú zabezpečené vlastné bývanie. Rodičia mali drevenú chatrč, v ktorej spoločne žili, avšak na chatrči spadla strecha a chatrč im bola zbúraná. To predchádzalo tomu, že boli súrodenci maloletého dieťaťa W. J., nar. XX.X.XXXX, Z. J., nar. X.X.XXXX, X. J., nar. XX.X.XXXX a V. J., nar. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením, sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 21.02.2020 umiestnené do CDR Svidník. Matke sa pred 1,5 rokom narodilo ďalšie maloleté dieťa, J. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je umiestnený v CDR Prešov na základe neodkladného opatrenia, sp. zn. XP/X/XXXX zo dňa 20.1.2021 a bude mu sprostredkovaná NRS. W. J. je nemanželským dieťaťom. Rodičia sa toho času nezdržiavajú na Slovensku, sú v práci v ČR. Maloletý Denis bol umiestnený do CDR Svidník dňa 3.12.2021. Je

umiestnený v 1. špecializovanej samostatnej skupine. Od 6.12.2021 je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine v J.. Vzhľadom na udržiavanie súrodeneckých väzieb bola k nemu umiestnená aj jeho sestra maloletá V.. Maloletý bol novorodenec a preto sa adaptoval veľmi rýchlo. Prechádza z novorodeneckého do kojeneckého obdobia. Vyhľadáva pocit bezpečia. Ak sa necíti komfortne a požaduje zabezpečiť svoje potreby, reaguje plačom a krikom. Je kŕmený Nutrilonom a postupne je prikrmovaný zeleninovými kašami. Reaguje úsmevom na zvukové a vizuálne podnety. Pohyblivosť je primeraná veku. Spánok má pokojný. Zdravotný stav maloletého X. je dobrý. Tunajšiemu oddeleniu SPODaSK sa nepodarilo nájsť žiadnych príbuzných, ktorí by boli ochotní a schopní zabezpečovať dieťaťu náhradnú starostlivosť. Do budúcnosti je možná perspektíva zo strany rodičov k zlepšeniu sociálno-ekonomických a bytových pomerov.

2. Rodičia maloletého sa k návrhu písomne nevyjadrili, na pojednávaní dňa 13.9.2022 sa nezúčastnili, súd v zmysle § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti rodičov.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to pripojeným spisom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. XP/XXX/XXXX.

4. Zástupkyňa navrhovateľa na pojednávaní trvala na podanom návrhu z dôvodov uvedených v jeho písomnom podaní. Navrhla, aby súd maloleté dieťa zveril do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník a rodičom maloletého určil platiť minimálne výživné.

5. Opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že sa v celom rozsahu pripája k návrhu navrhovateľa.

6. Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 a ods. 5 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne

6P/21/2022

-3-

narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

7. Podľa § 81 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

8. Na základe skutočností opísaných v návrhu a z pripojeného spisu sp. zn. 1P/128/2021 súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko neumiestnením dieťaťa do ústavnej starostlivosti by bola ohrozená riadna výchova a starostlivosť maloletého a jeho zdravý a priaznivý vývoj. Rodičia maloletého nemajú žiadne bývanie, kde by maloletému poskytovali domov a riadnu starostlivosť, sú prakticky bezdomovcami. Aj ich ostatné deti sú v ústavnej starostlivosti z tých istých dôvodov. Bolo preukázané, že navrhovateľom nebola zistená žiadna fyzická osoba, ktorá by mohla zabezpečovať aspoň dočasnú náhradnú osobnú starostlivosť o maloletého. Maloletý je plne odkázaný na adekvátnu starostlivosť a preto je jeho umiestnenie do ústavnej starostlivosti potrebné a nevyhnutné a je v jeho záujme. Neodkladným opatrením bol maloletý zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník a aj ústavná starostlivosť bude vykonávaná v tomto zariadení. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. rozsudku.

9. Zároveň súd podľa ustanovenia § 81 ods. 1 Zákona o rodine určil rodičom maloletého platiť minimálne výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa zariadeniu, do ktorého bude maloletý umiestnený, t. j. Centru pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník tak, ako je uvedené vo výroku II. a III. rozsudku.

10. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku IV. rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP

6P/21/2022

-4-

a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 366 CSP, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.