

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10C/20/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116201273  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116201273.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: X. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, X., zast. JUDr. Adriana Kerestešová, advokátka, so sídlom Štefánikova 30, Nitra proti odporcovi: J. F., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XX, X., zast. JUDr. Viera Šantová, advokátka, so sídlom Sládkovičova 1, Nitra, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, o návrhu na schválenie zmiery, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e sa súdny zmier na základe ktorého sa zvyšuje výživné odporcu na navrhovateľku od 1.1.2016 z 59,75 eur mesačne na 100 eur mesačne, ktoré bude odporca platiť k rukám navrhovateľky počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

Zameškané výživné za obdobie od 1.1.2016 do 4.4.2016 vo výške 120 eur zaplatí odporca navrhovateľke naraz spolu s prvým bežným výživným po právoplatnosti uznesenia.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 17C/75/2016-15 z 12.5.2006 v časti výšky výživného a platobného miesta výživného

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 19.1.2016 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh navrhovateľky na zvýšenie vyživovacej povinnosti.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiery, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery.

Podľa § 62 Zák.o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 ZoR obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 ZoR pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 3 ZoR, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Nakoľko účastníci konania uzatvorili zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd schválil uzavretý zmier tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie sa skončilo súdnym zmierom.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, odvolanie nie je prípustné /§ 202 ods. 3, písm. h/ O.s.p /.