

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916200907
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916200907.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: X. F., K. W. XXX/XX, Y., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v štádiu rozhodovania o vadách podania, takto

r o z h o d o l :

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmieta.

Žiaden s účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 11.02.2016 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako návrh na vydanie predbežného opatrenia, kde navrhovateľ uviedol, že navrhuje vydať predbežné opatrenie vo veci výstavby prefabrikovaných lóžii firmou Revitalstav SK s.r.o., Kragujevská 12, na bytovom dome K. W. XXX/XX, XX Y. z dôvodu nedodržania osvetlenia bytov na X NP, do vyriešenia problému, priložil kópiu svetlotechnického posudku.

Podanie navrhovateľa však nemalo náležitosti špecifické, ktoré vymedzuje zákon vzhľadom na osobitný charakter predbežného opatrenia (opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako aj odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy). Preto bol navrhovateľ uznesením č.k. 7C/17/2016-4 z 07.03.2016, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie opravil a doplnil. Zároveň bol poučený, že v prípade ak podanie v lehote neopraví a nedoplní, jeho návrh bude odmietnutý. Uznesenie navrhovateľ prevzal do vlastných rúk 07.03.2016, do dnešného dňa naň žiadnym spôsobom nereagoval.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ svoje podanie neopravil a nedoplnil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd jeho podanie odmietol. O trovách konania rozhodol súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok. (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)