

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16P/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715214153
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Repkovský
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715214153.4

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti

Q. P., A.. XX.XX.XXXX

Y. P., A.. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, deti rodičov, matky W. W.T., A.. XX.XX.XXXX, S. W. E. XX, X. F., v súčasnosti bytom U. XX, E. S.Č. S., zastúpenej právny zástupcom Mgr. Hubertom Weisom, advokátom so sídlom E. B. Lukáča 2, Martin a otca P. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. M. X. XXXXX/XXC, P., maloleté deti bytom u matky v konaní o návrhu matky o zákaz styku otca s maloletými deťmi takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 09.10.2015, podaným na Okresnom súde Martin osobne dňa 12.10.2015 sa matka maloletých detí domáhala, aby súd vydal rozsudok, ktorým by zmenil rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 22P/149/2013 v časti týkajúcej sa schválenia rodičovskej dohody týkajúcej sa stretávania otca s maloletými deťmi Q. P., A.. XX.XX.XXXX a Y. P., A.. XX.XX.XXXX tak, že styk otca P. P. s oboma maloletými deťmi zakazuje.

Podaním zo dňa 12.10.2015, podaným na súde osobne toho istého dňa sa matka v konaní domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým žiadala uložiť otcovi zákaz styku s maloletou Q. P., A.. XX.XX.XXXX a s maloletou Y. P. A.. XX.XX.XXXX.

Okresný súd Martin uznesením č.k. 16P/15/2015-29 zo dňa 11.11.2015 návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu zamietol. Proti tomuto uzneseniu matka podaním zo dňa 25.11.2015, podaným na súde osobne dňa 26.11.2015 podala odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 11CoP/3/2016-44 zo dňa 9. februára 2016 tak, že uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 16P/15/2015-29 zo dňa 11.11.2015 potvrdil.

Podaním zo dňa 15.03.2016, podaným na súde osobne toho istého dňa matka maloletých detí zobrala svoj návrh na zákaz styku otca s maloletými deťmi v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd uvádza, že nemusí zastaviť konanie podľa § 96 ods. 1 OSP v prípade, ak ide o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP - vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie príпустnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon), ak dospeje k záveru, že sú pre takéto konanie dôvody.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu matkou maloletých detí súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 OSP konanie o návrhu matky na zákaz styku otca s maloletou Q. P., A.. XX.XX.XXXX a maloletou Y. P., A.. XX.XX.XXXX zastavil, nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP - konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).