

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/145/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914205312
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6914205312.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., Pribinova č. 25, Bratislava, IČO 35 792 752 zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., Pribinova č. 25, Bratislava, IČO 47 233 516, proti odporcom: 1/ E. V., nar. XX. XX. XXXX, zast. odporkyňou 2/ T. V. a 2/ T. V., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom G. č. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, občianske združenie, Šafárikovo nám. č. 7, Bratislava, IČO 42 362 962, zast. JUDr. Bohdanom Jakubisom, advokátom, Bratislava, Dobrovičova č. 13, o zaplatenie 1 844,20 € s príslušenstvom, o späťvzátí návrhu v konaní vedenom na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp. zn. 9C257/2010, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu.

Rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 9C/257/2014-34 zo dňa 21. 09. 2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcom 1/, 2/ a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zo dňa 21. 09. 2015 návrh zamietol. O náhrade trov konania rozhodol tak, že odporcom 1/ a 2/ a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia vzal navrhovateľ späť návrh na začatie konania v celom rozsahu. Odporcovia 1/ a 2/ so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Po späťvzatí návrhu navrhovateľom, s čím odporcovia súhlasili, odvolací súd v zmysle § 208 OSP pripustil späťvzatie návrhu a konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 2 OSP tak, že Odporcom a vedľajšiemu účastníkovi vznikol nárok na náhradu trov konania, nakoľko žalobca z procesného hľadiska zaviniť späťvzatie návrhu. Návrh nebol zobrať späť pre správanie odporcov, avšak z dôvodu, že si odporcovia ani vedľajší účastník náhradu trov konania neuplatnili a to ani v prvostupňovom konaní, ani v odvolacom konaní (pričom vedľajší účastník len oznámil vstup do konania, žiadny iný úkon neurobil) súď im náhradu trov konania nepriznal.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.