

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/114/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010419
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3117010419.1

Uznesenie

Okresný súd K. v trestnej veci odsúdeného F. O., nar. XX. XX. XXXX v F., trvalé bytom F., o návrhu riaditeľa ústavu na uloženie ochranného dohľadu, na verejnom zasadnutí konanom na H. súde v K. dňa XX. septembra XXXX, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Ing. Zdenky Buxarovej a Richarda Slivku jednohlasne takto

rozhodol:

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona a postupom podľa § 460 Tr. poriadku sa návrh riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Ilava na uloženie ochranného dohľadu odsúdenému F. O., nar. XX. XX. XXXX zamietá.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Ilava na uloženie ochranného dohľadu odsúdenému, v ktorom uviedol, že v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 zákona Č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, Vám zasielam návrh na uloženie ochranného dohľadu odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu") u odsúdeného F. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom bezdomovec F., prechodne J. XX, F.. Odsúdený je slobodný, má dve deti. Má ukončenú strednú odbornú školu bez maturity. Doteraz je bez dlhodobšej pracovnej skúsenosti, pracovné návyky nemá v dostatočnej miere vytvorené, realizoval sa iba v príležitostných prácach. Bol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny a bol poberateľom dávok v hmotnej núdzi.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol pred vedený zo slobody dňa 27.06.2013 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych prejavov. Odsúdený si plnil všetky svoje povinnosti, nariadenia dodržiaval. Dňa 24.07.2013 mu bola po absolvovaní nástupného oddielu stanovená diferenciačná skupina "B".

Dňa 30. 07. 2013 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len "tunajší Ústav"). Po absolvovaní nástupného oddielu mu dňa 06.08.2013 bola stanovená diferenciačná skupina "B".

Počas výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia sa pravidelne vyskytovali porušenia základných noriem upravujúcich oblasť výkonu trestu. Opakovane neplnil príkazy príslušníkov zboru, zneužíval lieky takým spôsobom, že užíval lieky nepredpísané lekárom, nadväzoval nepovolený kontakt s inými odsúdenými, nevyužíval pracovný čas na prácu. a základe uvedeného mu bola dňa 18. 07. 2014 zmenená diferenciačná skupina na „C“. Nakoľko menovaný nezmenil svoj postoj k plneniu si povinností vo výkone trestu, ciele programu zaobchádzania, ktoré mu boli stanovené, plnil čiastočne, resp. ich neplnil a odsúdený neprejavoval záujem participovať na jeho plnení, bolo možné konštatovať, že svojím dovtedajším prístupom nejavil záujem spolupracovať na svojej resocializácii a bol na návrh ústavu dňa 30. 10. 2015 preradený Okresným súdom Trenčín do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Po preradení sa jeho prístup k plneniu si povinností nezmenil. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni. Voči personálu sa snaží vystupovať slušne. Pri plnení povinností, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, boli opakovane zaznamenané nedostatky, za ktoré bol opakovane disciplinárne potrestaný. K spáchanej trestnej činnosti zastáva nekritický postoj, bagatelizuje ju.

Postoj menovaného k zmysluplnému tráveniu voľného času bol počas výkonu trestu odňatia slobody nedostatočný. Trávi ho zväčša pasívnym spôsobom sledovaním televízneho vysielania a komunikáciou so spolu odsúdenými. Aktivít organizovaných v rámci kultúrno- osvetovej činnosti sa zúčastňuje len zriedkavo. Naposledy sa zapojil do dramatického krúžku, kde pomáhal s hudobnou produkciou, za čo mu bola udelené disciplinárna odmena. Do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti formou pomocných upratovacích prác sa zúčastňoval iba sporadicky aj to až na vyzvanie. Fond ústavnej knižnice nevyužíva.

Menovaný nie je aktuálne pracovne zaradený zo zdravotných dôvodov. Pred vyradením pracoval na pracovisku Ručné šitie obuvi. Technologický postup mal osvojený aj napriek tomu neefektívne využíval pracovný čas a neplnil včas zverené pracovné úlohy. Na pracovisku nevyvolával konfliktné situácie. Príkazy a nariadenia dodržiava.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou osobnej korešpondencie s Z. U., ktorej boli zverené deti do opatery. Nárokové návštevy nepravidelne žiada, však návšteva sa nedostavuje. Balíky si uplatňuje podľa potreby. Kontakt udržiava v intenciách slušného správania.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou sporadickej korešpondencie s matkou a členmi primárnej rodiny. Nárokové návštevy si nepravidelne uplatňuje. Posledná realizovaná nároková návšteva bola vykonaná dňa 09. 09. 2015. Telefonické volanie nerealizuje, balíky si necháva zasielať podľa potreby od príbuzných.

Počas výkonu trestu odňatia slobody bol devätnásťkrát disciplinárne riešený.

1. dňa 06.11.2013 Pokarhanie - nadväzoval nepovolené kontakty, nemal preukaz odsúdeného,
2. dňa 15.07.2014 Pokarhanie - porušil povinnosť plniť pokyny a príkazy príslušníka zboru,
3. dňa 13.01.2015 Celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní- užívanie nepredpísaných liekov,
4. dňa 27.01.2015 Celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní - užívanie nepredpísaných liekov,
5. dňa 13.08.2015 Umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní - opakovane nenastúpil na výdaj stravy,
6. dňa 21.08.2015 Celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 7 dní- opakovane nenastúpil na výdaj stravy,
7. dňa 27.11.2015 Pokarhanie - neustrojený a nevyužíval pracovný čas na prácu,
8. dňa 14.12.2015 Zákaz dvoch nákupov - zasielal veci cez okná,
9. dňa 08.01.2016 Umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní - neustrojený, neustlaté, odmietnutie pracovať,
10. dňa 21.03.2016 Celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 3 dni- nereagoval na vstup príslušníka do cely,
11. dňa 24.05.2016 Celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní - nereagoval na vstup príslušníka do cely,
12. dňa 02.06.2016 Celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní - neužívanie predpísaných liekov,
13. dňa 09.08.2016 Umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní - zákaz tetovania a narúšania telesnej integrity,
14. dňa 02.09.2016 Umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni - neslušné správanie,
15. dňa 19.10.2016 Pokarhanie - nosenie preukazu odsúdeného,
16. dňa 02.12.2016 Umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni - plnenie pokynov príslušníkov,
17. dňa 03.01.2017 Pokarhanie - zákaz fajčiť,

18. dňa 10.01.2017 Zákaz jedného nákupu - usťrojenosť,

19. dňa 20.02.2017 Umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni - plnenie pokynov príslušníkov, plnenie zákonných povinností.

Disciplinárna odmena odsúdenému bola udelená dvakrát. Posledná dňa 25. 01. 2017 za rozvoj osobnosti.

Program zaobchádzania je zameraný najmä na základné dodržiavanie penitenciárnych štandardov, potláčanie negatívnych prejavov v správaní, ako aj na nastolenie interpersonálnej akceptácie. Aplikácia výchovných postupov je tiež limitovaná, odsúdený čiastočne participuje na plnení cieľov stanovených v programe zaobchádzania. Stanovený program zaobchádzania menovaný z komplexného hľadiska neplní.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu nekritického postoja k opakovanej trestnej činnosti, nízkeho vzdelania, absencie pracovných návykov a neistého sociálneho zázemia (evidovaný ako bezdomovec).

Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie, ktoré by odôvodňovalo záver, že po prepustení povedie riadny život. navrhujem mu uložiť ochranný dohľad.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone trestov odňatia slobody zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktoré mu boli uložené Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/105/2012 zo dňa 14.6.2013 pre prečin Neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona vo výmere 28 mesiacov a Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/160/2013 zo dňa 08. 09. 2015 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona vo výmere 2 roky, na ktorých výkon nastúpil dňa 27. 6. 2013, a ktoré má predpokladane vykonať dňa 27. 4. 2017.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí predniesol návrh v súhlasne s písomným návrhom a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám. Na otázky súdu uviedol, že odsúdený vykonal trest dňa 27. 4. 2017. Nevie aké tresty odsúdený aktuálne vykonáva, ale aktuálne sa nachádza v ÚVTOS Žilina.

Z lustrácie ZVJS vyplýva, že odsúdený aktuálne vykonáva trest vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 13T/117/2017 ÚVTOS Žilina.

Zástupca ústavu právom konečného návrhu uviedol: „Zotrvávame na písomne podanom návrhu.

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Pripájam sa k návrhu ústavu.“

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v odseku 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 460 ods. 2 Tr. poriadku o uložení ochranného dohľadu odsúdenému, ktorý počas výkonu trestu odňatia slobody svojím správaním nepreukázal, že od neho možno očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život, rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom dospel k záveru, že návrh nie je dôvodný. Podľa § 460 ods. 2 Tr. poriadku o uložení ochranného dohľadu odsúdenému rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdený aktuálne nevykonáva tresty odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Ilava vo veciach Okresného súdu Martin sp.zn. 23T/105/2012 a 3T/160/2013, ale v ÚVTOS Žilina vo veci Okresného súdu Martin 13T/117/2017 a z uvedeného dôvodu súd návrh riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Ilava zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.