

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201068
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516201068.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa E. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, O., občana SR, proti odporcovi Q. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, A. E., občan SR v konaní o zníženie výživného takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 1.12.2015 žiadal aby súd znížil výživne pre jeho deti G. Z., nar. X.X.XXXX a Q. Z., nar. XX.X.XXXX. Uznesením č.k. 2P/99/2015-13 zo dňa 3.12.2015 súd prvým výrokom zastavil konanie o zníženie výživného pre mal. G. Z., druhým výrokom návrh na zníženie výživného pre Q. Z. vylúčil na samostatné konanie a tretím výrokom vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Konanie o zníženie výživného pre Q. Z. je vedené pod sp. zn. 5C/32/2016.

Súd lustráciou zistil, že navrhovateľ doručil súdu viac návrhov na zníženie výživného a to dňa 22.6.2015, ktorý je vedený pod sp. zn. 2C/7/2016, toto konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené, vo veci je vytýčený termín pojednávania na deň 28.4.2016.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p., konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde sú vedené dve konania o zníženie výživného pre Q. Z., a to pod sp. zn. 2C/7/2016, ktoré začalo dňa 22.6.2015 a pod sp. zn. 5C/32/2016, ktoré začalo dňa 1.12.2015.

V prejednávanej veci nie sú splnené podmienky konania, pretože ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispendencie, t.j. prekážka začatej veci. Tento nedostatok podmienky konania nie

je možné odstrániť a v prípade zistenia takéhoto nedostatku musí súd konanie zastaviť. Súd bude o znížení výživného konať pod sp. zn. 2C/7/2016 teda podľa návrhu, ktorý bol doručený súdu ako prvý.

O trovách účastníkov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.